



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 56069-2/ODK-2021

Praha 9. dubna 2021

Obec Rovná
Rovná 46
395 01 Pacov

datovou schránkou

Pravomoci při poklesu počtu členů zastupitelstva

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel Váš e-mail ze dne 7. dubna 2021, týkající se situace, kdy v obci došlo k poklesu počtu členů zastupitelstva – to má v současnosti pouze čtyři členy. V souvislosti s tím pokládáte několik dotazů týkajících se současných pravomocí zastupitelstva i Vás jakožto starosty. K tomu Vám sdělujeme následující:

Ještě než zodpovíme Vaše konkrétní dotazy, považujeme za nutné nejprve stručně shrnout obecná pravidla a pravomoci, kterými za současné situace disponuje právě zastupitelstvo a starosta. Ve Vaší situaci se uplatní postup dle § 90 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), dle něž platí, že *„Poklesne-li počet členů zastupitelstva obce o více než polovinu, popřípadě pod 5 a zastupitelstvo obce nemůže být doplněno z náhradníků, oznámí obecní úřad neprodleně tuto skutečnost krajskému úřadu. V takovém případě nemůže zastupitelstvo obce rozhodovat o záležitostech podle § 84 odst. 2 a 85, s výjimkou přijímání rozpočtových opatření a stanovení pravidel rozpočtového provizoria.“* **I v tomto čtyřčlenném složení tedy zastupitelstvo nadále zůstává nejvyšším orgánem obce, konají se jeho zasedání a je možné přijímat usnesení, byť rozhodovací pravomoc je omezena výše uvedeným § 90 zákona o obcích.** Pokud se jedná o usnášeníschopnost zastupitelstva ve smyslu § 87 zákona o obcích, pro přijetí usnesení je třeba počítat nadpoloviční většinu ze skutečného počtu členů zastupitelstva (tedy nikoliv z původně voleného počtu). Ve Vámi uvedeném případě tak budou pro přijetí usnesení nutné tři hlasy z celkových čtyř členů zastupitelstva.



Co se týče pravomocí tohoto neúplného zastupitelstva, nemůže rozhodovat o záležitostech podle § 84 odst. 2 a 85 zákona o obcích (viz výše). Upozorňujeme však na ust. § 84 odst. 4 zákona o obcích, dle něž si zastupitelstvo obce může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoce vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2 zákona o obcích. Zastupitelstvo tak má možnost rozhodovat např. o záležitostech, které nejsou v zákoně o obcích upraveny, a o kterých jinak na základě tzv. zbytkové pravomoci rady obce dle § 102 odst. 3 zákona o obcích rozhoduje rada obce, resp. starosta, neboť ve Vaší obci se rada nevolí. U obcí, kde starosta vykonává pravomoci rady obce, je přitom možné použít § 84 odst. 4 zákona o obcích i na pravomoci upravené v § 102 odst. 2 zákona o obcích. I zastupitelstvo obce, které se ocitlo v situaci předpokládané v § 90 zákona o obcích, tak může rozhodovat o poměrně širokém spektru záležitostí. **Co se přitom týče pravomocí Vás jakožto starosty, ty i za této situace zůstávají nezměněné – tedy to, k čemu jste byl jako starosta oprávněn doposud, můžete činit i nadále.**

Co se pak týče Vašich konkrétních dotazů, tak pokud zastupitelstvo v minulosti (v době, kdy bylo ještě alespoň pětičlenné) přijalo určitá usnesení, která ještě nebyla realizována, obci v jejich naplnění nic nebrání. Pokud tedy ve Vašem případě zastupitelstvo rozhodlo o prodeji či koupi nemovitých věcí (o čemž by již nyní v čtyřčlenném složení rozhodovat nemohlo), byla přijetím tohoto usnesení vytvořena vůle obce uzavřít konkrétní smlouvu. Pokud proto nyní jako starosta takovou smlouvu podepíšete, jednáte právě na základě již dříve projevené vůle zastupitelstva a nedostáváte se nijak do rozporu s § 85 písm. a) zákona o obcích (ve spojení s § 90 zákona o obcích). Rozhodnutím o převodu pozemků je tak nutné chápat již samotné rozhodnutí zastupitelstva ze dne 8. ledna 2021, nikoliv až Váš následný podpis konkrétních smluv, na jejich základě bude celá majetkoprávní dispozice dokončena.

Váš druhý dotaz se týká § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích, dle něž je zastupitelstvu vyhrazeno „*vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.*“ Pro obec přitom pracují někteří zastupitelé nikoliv na základě pracovního poměru, ale jako živnostníci tzv. na IČO. K tomu sdělujeme, že současné čtyřčlenné zastupitelstvo skutečně nemůže dávat výše zmíněné souhlasy se vznikem pracovněprávního vztahu, ovšem výkon prací na základě živnostenského oprávnění nelze pod toto ustanovení podřazovat. Jinak řečeno, k podobnému „zaměstnání“ zastupitele jakožto živnostníka není souhlas zastupitelstva nutný.

Poslední dotaz se týká případného pokračování plánované rekonstrukce zdrojů pitné vody a těžby a obnovy lesů vlivem kůrovcové kalamity. K tomuto můžeme konstatovat, že samozřejmě neznáme bližší podrobnosti o tom, jaké konkrétní kroky chce obec v rámci těchto úkolů uskutečnit. Lze tak pouze v obecné rovině konstatovat, že pokud tyto kroky nebudou podřaditelné pod výše uvedené § 84 odst. 2 a § 85 zákona o obcích, lze je uskutečnit. Co se pak týče Vámi



zmíněných dotací, zde předpokládáme, že se zde bude jednat o dotace, kdy obec bude jejich příjemcem, nikoliv poskytovatelem. Zde přitom připomínáme, že obec se čtyřčlenným zastupitelstvem je omezena pouze v situacích, kdy je poskytovatelem dotací – ve smyslu § 85 písm. c) zákona o obcích sice může dotace poskytovat, ovšem pouze do maximální výše 50 000 Kč v jednotlivém případě. Co se však týče přijímání dotací, zde obec nijak omezena není, tj. i čtyřčlenné zastupitelstvo (případně starosta) může rozhodnout o přijetí dotace v jakékoliv výši.

Závěrem je nutné pro úplnost podotknout, že výše uvedený právní názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů přísluší pouze soudům.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru
pověřen řízením

Vyřizuje: Mgr. Martin Vašica
tel. č.: 974 816 485
e-mail: posta@mvcz.cz