

ROVNÁ

k.ú. Rovná u Hořepníku



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TEXTOVÁ ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM PŘÍLOHA C

PODPOŘIL

Kraj Vysocina

Pořizovatel : Městský úřad Pelhřimov
Odbor výstavby, oddělení územního plánu
Pražská 2460
393 01 Pelhřimov

OBSAH

1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2. PŘEZKUM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE §53 Odst.4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	
a) Přezkum souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle §53 odst.4 písm. a) stavebního zákona	4
b) Přezkum souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle §53 odst.4 písm. b) stavebního zákona	8
c) Přezkum souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů dle §53 odst.4 písm. c) stavebního zákona	10
d) Přezkum souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů popř. s výsledkem řešení rozporů dle §53 odst.4, písm. d) stavebního zákona	11
e) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	24
f) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (stanovisko k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)	24
g) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	24
3. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	24
4. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	25

Vymezení pojmů

ÚP	Územní plán
Stavební zákon	Zákon č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
PÚR	Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1
ZÚR	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění Aktualizace č.1, Aktualizace č.2, Aktualizace č.3

1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- Zastupitelstvo obce Rovná na svém veřejném zasedání konaném dne 19.1.2012 projednalo a schválilo pořízení Územního plánu (dále též ÚP) Rovná (k.ú. Rovná u Hořepníku) a dne 14.5.2012 požádala obec Rovná MěÚ Pelhřimov odbor výstavby, oddělení územního plánu o jeho pořízení. Určeným zastupitelem pro spolupráci při pořizování územního plánu Rovná byl zvolen starosta obce Pavel Vaněček.
- Návrh zadání byl vyhotoven a projednáván dle zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a jeho prováděcích předpisů - Vyhlášky č.500/2006 Sb.; (příloha č.6) a v souladu se schválením zastupitelstva obce Rovná.
Dne 11.7.2012 oznámil MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Rovná a sousedním obcím projednávání návrhu Zadání ÚP Rovná. Oznámení o projednávání návrhu Zadání ÚP Rovná a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí bylo vyvěšeno dne 12.7.2012 a sejmuto dne 13.8.2012 na úřední desce MěÚ Pelhřimov a vyvěšeno dne 17.7.2012 a sejmuto dne 21.8.2012 na úřední desce obce Rovná. Dále byl návrh zadání umístěn na webových stránkách Města Pelhřimova (vyvěšeno 12.7.2012-13.8.2012) a webových stránkách obce Rovná (vyvěšeno 17.7.2012-29.8.2012).
Na základě výsledků projednání upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s §47 odst.4 zákona č.183/2006 Sb.; v platném znění, návrh zadání. Požadavky dotčených orgánů byly zapracovány do textu Zadání územního plánu Rovná (upravený návrh zadání), uplatněné připomínky byly vyhodnoceny a po vyhodnocení případně zapracovány do textu Zadání územního plánu Rovná. Podněty k návrhu Zadání územního plánu Rovná nebyly uplatněny. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán, konstatoval, že návrh zadání ÚP Rovná, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast a neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Citace uplatněných vyjádření a stanovisek k návrhu Zadání ÚP Rovná – viz kapitola 2. Přezkum návrhu územního plánu dle §53 odst.4 stavebního zákona, podkapitola d) Přezkum souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů dle §53 odst.4, písm. d) stavebního zákona tohoto dokumentu. Citace uplatněných připomínek k návrhu Zadání ÚP Rovná – viz kapitola 4) Vyhodnocení připomínek tohoto dokumentu.
Zadání ÚP Rovná (upravený návrh) bylo schváleno v souladu s §47 odst.5 zákona č.183/2006 Sb.; v platném znění, na veřejném zasedání zastupitelstva obce Rovná dne 16.9.2012 a zároveň zastupitelstvo obce rozhodlo, že nepožaduje zpracování konceptu ÚP Rovná.
Pořizovatel předal dne 3.10.2012 zpracovateli ÚP Rovná požadavky dotčených orgánů a připomínky uplatněné v průběhu projednávání návrhu zadání a Zadání ÚP Rovná a požádal jej o zpracování návrhu ÚP Rovná.
- Na základě §56 zákona č.183/2006 Sb.; v platném znění, požádal dne 5.9.2013 pořizovatel obec o projednání dalšího postupu pořizování ÚP Rovná. Obec dne 18.9.2013 sdělila, že se nadále pracuje na pořízení územního plánu, ÚP Rovná bude předložen v říjnu 2013 k dalšímu projednání.
- Návrh Územního plánu Rovná byl zpracován v rozsahu dle zákona č.183/2006 Sb.; v platném znění, dle přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.; vyhlášky č.501/2006 Sb.; o obecných požadavcích na využívání území, v souladu s upraveným Zadáním ÚP Rovná a v souladu se schválením zastupitelstva obce Rovná. Návrh územního plánu obsahuje textovou a grafickou část - projektantem je Ing.arch. Milič Maryška.
Dne 2.4.2014 oznámil MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Rovná a sousedním obcím konání společného jednání za účelem projednání návrhu ÚP Rovná na den 13.5.2014, a zároveň v souladu s §50 odst.3 stavebního zákona oznámil dne 2.4.2014 veřejnou vyhláškou doručení návrhu Územního plánu Rovná (včetně vystavení návrhu ÚP Rovná) veřejnosti. Veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 2.4.2014 a sejmuta dne 19.5.2014 na úřední desce MěÚ Pelhřimov a vyvěšena dne 7.4.2014 a sejmuta dne 22.5.2014 na úřední desce obce Rovná. Dále byl návrh ÚP Rovná umístěn na webových stránkách Města Pelhřimova (2.4.2014-19.5.2014) a webových stránkách obce Rovná (7.4.2014-22.5.2014).
Dne 2.4.2014 MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby předal, na základě §50 odst.2 stavebního zákona, nadřízenému orgánu KÚ Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu návrh ÚP Rovná pro posouzení.
Dne 2.4.2014 požádal MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby, KÚ Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání souhlasu podle §5 odst.2 zákona č.334/1992Sb.; o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů
Dne 13.5.2014 požádal MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby, MěÚ Pelhřimov, odbor životního prostředí o vydání stanoviska podle §14 odst.1 zákona č.289/1995Sb.; o lesích („lesní zákon“).
Společné jednání s dotčenými orgány o návrhu ÚP Rovná proběhlo dne 13.5.2014 na MěÚ Pelhřimov, odboru výstavby za účasti pořizovatele, projektanta a zástupců dotčených orgánů. Z jednání byl vyhotoven písemný protokol. Dne 18.6.2014 požádal pořizovatel dotčené orgány k vydání stanoviska ke společnému jednání o návrhu

ÚP Rovná (dle §50, odst.2 stavebního zákona) – jednalo se o dotčené orgány, které svá stanoviska ještě nevydaly v zákonném termínu. Pořizovatel určil lhůtu pro vydání stanovisek a návrh ÚP Rovná po tuto dobu vyvěsil na webové stránky Města Pelhřimova. Citace uplatněných stanovisek – viz kapitola 2. Přezkum návrhu územního plánu dle §53 odst.4 stavebního zákona, podkapitola d) Přezkum souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů dle §53 odst.4, písm. d) stavebního zákona tohoto dokumentu.

Dne 23.7.2014 předal pořizovatel nadřízenému orgánu (Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu) veškerá uplatněná stanoviska a podanou připomínku k návrhu ÚP Rovná.

Posouzení návrhu ÚP Rovná Krajským úřadem Kraje Vysočina odborem územního plánování a stavebního řádu bylo vydáno dne 18.8.2014 pod ČJ: KUJI 56186/2014 OUP 313/2012 Zap - 5. Nadřízený správní orgán na úseku územního plánování posoudil předložený návrh ÚP Rovná dle §50 odst.7 stavebního zákona a konstatoval, že po zapracování uplatněných připomínek do návrhu ÚP Rovná lze na základě tohoto stanoviska zahájit řízení o ÚP Rovná podle §52 stavebního zákona. Citace stanoviska a vypořádání jednotlivých uplatněných připomínek - viz kapitola 2. Přezkum návrhu územního plánu dle §53 odst.4 stavebního zákona, podkapitola d) Přezkum souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů dle §53 odst.4, písm. d) stavebního zákona tohoto dokumentu.

Dne 22.8.2014 předal pořizovatel zpracovateli uplatněná stanoviska a uplatněnou připomínku k návrhu Územního plánu Rovná (společné jednání) pro dopracování návrhu ÚP Rovná.

Dne 17.12.2014 doručila Obec Rovná, prostřednictvím určeného zastupitele, na MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby požadavek obce o úpravu návrhu ÚP Rovná před veřejným projednáním. Jedná se o zapracování pozemků p.č.740/7, 740/9, 762/7, 755/26, 755/25 v k.ú. Rovná u Hořepníku do návrhu Územního plánu Rovná za účelem výstavby usedlosti, kolny, stáje, dílny a obytné části o celkové velikosti cca 2000m² (požadavek byl doplněn zápisem ze zasedání zastupitelstva obce Rovná). Vzhledem k velikosti pozemků p.č. 755/25 v k.ú. Rovná u Hořepníku – 2511m² a poz.p.č.755/206 v k.ú. Rovná u Hořepníku – 4008m² a po prověření případného návrhu plochy změn z hlediska zákona č.334/1992Sb.; o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, bylo shledáno, že plocha by svou velikostí narušovala organizaci zemědělského půdního fondu a významně by zasahovala do volné krajiny, z tohoto důvodu byly do návrhu ÚP Rovná zařazeny pouze části pozemků p.č. 755/25 a 755/26 v k.ú. Rovná u Hořepníku. Celková plocha tedy činí 0,19ha. Zmenšením plochy bylo zároveň přihlédnuto i k požadavku na zařazení plochy o velikosti cca 2000m² uvedeném v žádosti. Toto bylo zkontrolováno s určeným zastupitelem.

Návrh územního plánu Rovná byl upraven dle požadavku obce. Pozemky p.č. 740/7, 740/9, 762/7 v k.ú. Rovná u Hořepníku a části pozemků p.č. 755/26, 755/25 v k. ú. Rovná u Hořepníku, tak aby celková plocha nové zastavitelné plochy byla cca 2000m, byly do návrhu ÚP Rovná zařazeny jako plocha změn Z13 o velikosti 0,19ha s funkčním využitím SV – plochy smíšené obytné, smíšené venkovské obytné. Dle přípustných podmínek je v těchto plochách uvedena možnost využití citace... využití ploch je přípustné pro drobnou zemědělskou výrobu typu rodinných farem (chov zvířat, jízďárny, zázemí zemědělské činnosti) a pěstitelství s tím, že vliv této výroby a jiných souvisejících činností nesmí překračovat hranice pozemku...konec citace (kapitola f) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití přípustné využití).

- Dne 29.12.2014 (po volbách do obecních zastupitelstev), požádal pořizovatel obec o sdělení jména určeného zastupitele pro tvorbu Územního plánu Rovná, opakovaná žádost o sdělení určeného zastupitele pro tvorbu Územního plánu Rovná byla na obec zaslána dne 10.11.2015. Určeným zastupitelem byl zvolen starosta obce Pavel Vaněček (usnesení o schválení ze dne 31.12.2014, pořizovateli předáno dne 23.11.2015).
- Na základě úprav návrhu ÚP Rovná požádal pořizovatel KÚ Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanoviska k těmto úpravám. Zároveň požádal MěÚ Pelhřimov, odbor životního prostředí o přehodnocení stanoviska k návrhu ÚP Rovná z hlediska zákona č.289/1995Sb.; o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.
- Na základě §56 zákona č.183/2006 Sb.; v platném znění, požádal dne 22.2.2016 pořizovatel obec o projednání dalšího postupu pořizování ÚP Rovná.
- Dne 10.3.2016 doručila Obec Rovná, prostřednictvím určeného zastupitele, na MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby požadavek obce o úpravu návrhu ÚP Rovná před veřejným projednáním. Jedná se o zrušení zastavitelné plochy RI – plochy rekreace (lokality Z06) na části pozemku p.č.520/1 v k.ú. Rovná u Hořepníku. Důvodem této změny je zbudování záložního zdroje pitné vody na tomto pozemku.

Návrh územního plánu byl upraven dle požadavku obce. Plocha změn RI - plochy rekreace, plochy staveb pro rodinnou rekreaci, lokalita Z06, byla z dalšího projednávání vyřazena. Část pozemku p.č.520/1 v k.ú. Rovná u Hořepníku, která byla zařazena do ploch RI, je součástí plochy NS – plochy smíšené nezastavěného

území, přírodní, vodní, zemědělské, lesní. Dle podmínek využití (kapitola f) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) je možné v těchto plochách přípustné využití citace... V území lze umístit technickou a dopravní infrastrukturu ...konec citace. Zároveň je v těchto plochách umožněno oplotit stavby technické infrastruktury, jejichž umístění je v nezastavěném území přípustné umístit.

Další text bude doplněn po veřejném jednání

2. PŘEZKUM NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE §53 Odst.4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

a) Přezkum souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.07.2009. Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena vládou České republiky usnesením č. 276 dne 15.04.2015 (dále též zkráceně PÚR).

Správní území obce Rovná (dále též řešené území) není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti, koridorů a ploch dopravní infrastruktury a koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR.

PÚR stanovuje pro zajištění udržitelného rozvoje obecně formulované republikové priority územního plánování.

Byl vyhodnocen soulad s následujícími prioritami, které mají vztah ke správnímu území obce:

(čl. 14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví“ - přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území jsou územním plánem chráněny – textová část územního plánu vymezuje hodnoty území a stanovuje jejich ochranu (kapitola b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoj jeho hodnot). Jsou stanoveny podmínky pro rozvoj ploch – jak stabilizovaných, tak rozvojových, jež zajišťují přirozenou kontinuitu rozvoje území s respektem k jeho stávajícím hodnotám; tyto podmínky jsou především formulovány v kapitole f) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

(čl. 14a) „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny“ - řešení územního plánu zajišťuje ekologickou funkci krajiny, hospodárně využívá zastavěné území, zastavitelné plochy jsou navrženy v nezbytné míře pro rozvoj obce, je zajištěna ochrana nezastavěného území - zejména zemědělské a lesní půdy. Jsou vymezeny dva menší zábory stávajících lesních pozemků, jedná se o plochy stávajícího lesa v zastavěném území nebo v jeho nejbližším okolí v přímé návaznosti na zástavbu, kde stávající les ztratil svoji funkci produkční a krajinnou. Většina navržených zastavitelných ploch se dotýká zemědělské půdy s nižší třídou ochrany – zábory na II. a převážně na III. a V. třídě ochrany. Projektant odůvodnil nezbytný zábor těchto půd.

(čl. 15) „Předcházet při vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel“ – řešení územního plánu respektuje stávající samotu ve volné krajině, nové zastavitelné plochy bydlení jsou však vymezeny v návaznosti na zastavěné území obce - nedochází tedy ke vzniku dalších samot - tím je předcházeno negativní segregaci ovlivňující soudržnost obyvatel.

(čl. 16) „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území“ - jsou stanoveny podmínky budoucího rozvoje na základě komplexního pohledu na možnosti i potencionální limity, plynoucí z kvalit a charakteru řešeného území; cílem bylo stanovit základní pravidla budoucího rozvoje území, vycházející na jedné straně z požadavků na přirozený rozvoj území a na druhé straně z nutnosti ochránit stávající kvalitu prostředí.

(čl. 19) „Hospodárně využívat zastavěné území („podpora přestaveb“) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy)“ - využívání zastavěného území je odůvodněno zejména v kapitole 9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch textové části „Odůvodnění územního plánu – textová část upracovaná zpracovatelem“. V území jsou vymezeny plochy přestaveb P01, P02, P03. Ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami využití ploch nezastavěného území v souladu s §18 odst.5 stavebního zákona.

(čl. 20) „Respektovat veřejné zájmy zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, vytvářet územní podmínky pro respektování územních systémů ekologické stability, ekologické funkci krajiny i v ostatní volné krajině“ – problematika krajiny je řešena v kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, textové části územního plánu. Řešení plně respektuje evropsky významnou lokalitu Trnava v soustavě Natura 2000 a lokalitu přírodních biotypů s

nadmístním významem „Křelovické Habry a Trnávka“, vylučuje umístování záměrů, které by samostatně či ve spojení s jinými mohly významně tato území ovlivnit. V území je vymezen lokální ÚSES a zajištěna návaznost prvků ÚSES na území sousedních obcí.

(čl. 20a) „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny“ - migrační propustnost pro živočichy je zajištěna vymezením ploch ÚSES. Přes řešené území není veden migrační koridor, je vymezeno migračně významné území, ve kterém nejsou připuštěny záměry, které by jeho funkci mohly negativně ovlivnit.

Migrační propustnost pro obhospodařování krajiny je zajištěna stávající dopravní infrastrukturou.

(čl. 22) „Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území“ – v rámci podmínek využití ploch je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně umístování komunikací různého významu.

(čl. 24) „Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou podpořit“ – je stanovena koncepce dopravní infrastruktury (kapitola 1.1 Pozemní komunikace textové části územního plánu), nové zastavitelné plochy jsou přímo napojeny na stávající silniční síť a výrazně nezvyšují nároky na dopravní infrastrukturu a veřejnou dopravu. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je přípustné, popř. podmíněně přípustné umístování komunikací, které umožňují lepší dostupnost území s ohledem na prostupnost krajiny pro člověka.

(čl. 25) „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod; vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod s cílem zmírnění účinků povodní“ - prevence a ochrana území z hlediska přírodních katastrof ve smyslu posilování retenční funkce území, je v zájmové oblasti klíčová a to zejména ve svažitých lokalitách. V krajině mimo zastavěné území se navrhuje zvýšení podílu trvale zatravněných ploch a jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky – je umožněno zatravnění, zalesňování, budování vodních ploch.

(čl. 26) „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve výjimečných případech“ - vyhlášené záplavové území vodního toku Trnava je respektováno. V tomto území nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy.

(čl. 30) „Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života“ – navržená koncepce vodního hospodářství splňuje požadavky na vysokou kvalitu života v budoucnosti – je navržen systém veřejné kanalizace se zakončením v čistírně odpadních vod ČOV. Zásobování pitnou vodou kapacitně vyhovuje pro současnou i budoucí výstavbu.

Výše uvedené obecně formulované republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje byly při zpracování územního plánu respektovány.

Projektant vyhodnotil soulad Územního plánu Rovná s PÚR v textové části „Odůvodnění územního plánu textová část zpracovaná zpracovatelem – kapitola 1) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, podkapitola 1.1. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje.

Další text bude případně doplněn po veřejném jednání.

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Dne 16.09.2008 byly Krajem Vysočina vydány Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (účinnost 22.11.2008), Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána dne 18.9.2012 (účinnost 23.10.2012), Aktualizace č.2 a č.3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány dne 13.9.2016 (účinnost 7.10.2016) - dále též ZÚR.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití, zejména veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

ZÚR stanovují priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Byl vyhodnocen soulad s následujícími prioritami, které mají vztah ke správnímu území obce:

(čl. 01) „Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje“ - územní plán je proveden s citlivým přístupem k vyváženému všestrannému rozvoji obce, za účelem zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a udržení sociální soudržnosti. Jsou navrženy všechny potřebné sídlotvorné prvky (nové zastavitelné plochy bydlení, občanského vybavení, technické vybavenosti), odpovídající velikosti a významu obce Rovná, umožňující její všestranný rozvoj.

(čl. 06) „Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image

kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability, minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa; ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaku krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje; ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod; zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné venkovské urbanistické struktury, omezit fragmentaci krajiny, ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a lokálního významu, zlepšovat migrační prostupnost krajiny“ - cílem územního plánu bylo stanovit rozvoj území ve smyslu stabilizace celého správního území obce Rovná. Je popsána ochrana přírodních a kulturních hodnot v řešeném území a stanovena urbanistická koncepce území. Koncepce rozvoje obce byla zpracována tak, aby řešila situování ploch pro bydlení jak v centru, tak v okrajových částech, zejména v návaznosti na stabilizovanou plochu výroby, situování ploch občanské vybavenosti a řešila krajinu jako celek. Z hlediska využití ploch převažují na území obce stabilizované plochy pro bydlení (bydlení venkovské a plochy smíšené obytné), v západní části obce stabilizované plochy výroby a skladování. Jsou navrženy převážně plochy změn pro bydlení a plochy smíšené obytné, občanská a technická vybavenost. Řešení umožňuje, aby drobné podnikatelské aktivity a turistický ruch s bydlením bylo možno situovat na plochách bydlení. Ochrana vymezených hodnot je součástí textové části a dále je obsažena v regulativech jednotlivých funkčních ploch.

Byly vymezeny plochy zejména zemědělské a plochy lesní, které zahrnují především prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) a dále se jedná o ochranu nezastavěného území, která je zabezpečena vymezením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – textová část územního plánu (kapitola f) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou dotčeny co nejméně možnou mírou. Je stanovena koncepce odkanalizování obce a nakládání se srážkovými vodami. Jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností, pro posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí sídla a pro vyvážené a efektivní využívání zastavěného území obce. Je vymezeno migračně významné území, ve kterém nejsou připuštěny záměry, které by funkci migračně významného území mohly negativně ovlivnit. Migrační propustnost pro živočichy je zajištěna vymezením ploch ÚSES, migrační propustnost pro obhospodařování krajiny je zajištěna stávající dopravní infrastrukturou. Nové zastavitelné plochy jsou vymežovány v návaznosti na zastavěné území, aby co nejméně vyběhaly do okolní krajiny

(Čl. 07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na:

- *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, kvalitní řešení veřejných prostranství, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny - návrh územního plánu nabízí dostatek ploch pro bydlení, stabilizované i zastavitelné plochy jsou doplněny zelení, v centru obce na stávajících plochách jsou řešena veřejná prostranství, zejména v souvislosti s bydlením. Nově je vymezena plocha pro umístění čističky odpadních vod. Dostatečná prostupnost krajiny je pak zajištěna v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – jednak podpoření zachování stávajících cest a dále možnost budování nových cest a jednak omezení oplocování a ohrazování ve volné krajině – viz textová část územního plánu kapitola f) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*
- *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině – všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území s dobrou dopravní dostupností viz textová část územního plánu kapitola c) urbanistická koncepce, koncepce uspořádání sídelní struktury a funkčního a prostorového uspořádání, vymezení zastavitelných ploch, vymezení ploch přestavby a koncepce sídelní zeleně. V zastavěném území obce jsou navrženy plochy přestaveb P01, P02, P03.*
- *intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras – v rámci podmínek využití ploch je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně možnosti umístění komunikací různého významu.*
- *uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození -je dodržena prostupnost krajiny systémem polních a lesních cest, v nezastavěném území jsou podporovány mimoprodukční funkce zemědělské krajiny*
- *rozvíjení systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti, likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi – návrh územního plánu řeší koncepci a rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní a technické) viz textová část územního plánu kapitola d) Koncepce veřejné infrastruktury.*

(Čl. 8a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy - urbanistická koncepce v nejvyšší míře chrání nezastavěné území – pro plochy změn je přednostně využito proluk

v zastavěném území obce a půdy s nižší třídou ochrany. Lesní pozemky jsou dotčeny v co nejmenší míře..

Výše uvedené obecně formulované priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje byly při řešení územního plánu zohledněny..

Správní území obce Rovná není součástí vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a vymezených oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os), není součástí center osídlení a není součástí vymezených specifických oblastí nadmístního významu uvedených v ZÚR.

Na řešené území obce Rovná nezasahují žádné vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv uvedených v ZÚR.

Pro koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina stanovují ZÚR úkoly pro územní plánování s vazbou na území obce Rovná, které jsou v územním plánu dodrženy - vymezením zastavitelných ploch jsou dotčeny mj. i půdy v I. a II. třídě ochrany (přírodní hodnota), nicméně v nezbytném rozsahu přiměřené velikosti a rozvoji obce a v návaznosti na zastavěné území. Na území obce je evidována nemovitá kulturní památka a památky místního významu. K významným urbanistickým hodnotám patří původní historická urbanistická struktura sídla, zejména původní zemědělské statky a drobné usedlosti. Územní plán stanovuje ochranu těchto hodnot v textové části územního plánu - kapitola b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot a návrhem přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití jednotlivých ploch. Jsou respektovány cenné části kulturní krajiny integrující přírodní a kulturní složku a to zejména přírodní dominanty a hodnotné krajinné scenérie.

ZÚR vymezují na území kraje typy krajiny charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím. Řešené území obce Rovná je součástí typu krajiny lesozemědělská harmonická a součástí krajinných rázů krajinný ráz Pelhřimovsko a Střední Posázaví.

Celé území obce Rovná (k.ú. Rovná u Hořepníku) je v ZÚR Kraje Vysočina zařazeno do typu krajiny lesozemědělské harmonické. Územní plán respektuje v ZÚR stanovené hlavní cílové využití a zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území této krajiny. Je navržen zábor zemědělského půdního fondu v rozsahu nezbytném pro přiměřený rozvoj obce - je umožněn rozvoj bydlení (bydlení venkovské), bydlení s možností drobné výroby a služeb (plochy smíšené obytné) a občanského vybavení. Bylo prověřeno zastavěné území obce, jsou navrženy plochy přestavby. Je zachován harmonický vztah sídla a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů. Lesní pozemky jsou dotčeny minimálně. Zeleň v území je chráněna vymezením územního systému ekologické stability. Veškeré regulativy jsou specifikovány tak, aby chránily obec před umístěním nevhodných staveb jak do zastavěného, tak zastavitelného území.

Převážná část správního území obce Rovná je součástí krajinného rázu CZ0610-OB005 Pelhřimovsko. Územní plán respektuje specifickou zásadu platnou pro tento typ krajiny – věnuje pozornost ochraně krajinného rázu a zachovává prvky historického členění krajiny.

Severovýchodní část správního území obce Rovná je součástí krajinného rázu CZ0610-OB016 Střední Posázaví. Územní plán v této oblasti respektuje zásadu neumísťovat výškové stavby ve vyvýšených prostorech, odkud se mohou uplatňovat jako dominanta dalších oblastí nebo budou vizuálně potlačovat přírodní charakter území, zároveň je předepsána zejména ochrana typického charakteru údolí toku Trnavy, jeho morfologie a historické využití toku. V této části území nejsou navrženy žádné rozvojové plochy.

Na území obce Rovná nevymezují ZÚR žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nevymezují asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Na území obce nevymezují ZÚR plochy nebo koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií nebo ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Projektant vyhodnotil soulad Územního plánu Rovná se ZÚR v textové části „Odůvodnění územního plánu textová část zpracovaná zpracovatelem – kapitola 1) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, podkapitola 1.2.Soulad návrhu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Všechny návaznosti na využívání území z hlediska širších vztahů v území, zejména návaznosti na správní území sousedních obcí jsou zobrazeny ve výkresu širších vztahů. Je zajištěna návaznost prvků ÚSES a technické i dopravní infrastruktury. Je zajištěna koordinace s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

Pojektant vyhodnotil soulad Územního plánu Rovná z hlediska širších vztahů v textové části Odůvodnění územního plánu, textová část odůvodnění zpracovaná projektantem – kapitola 10) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností Pelhřimov

Na základě schválených Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Pelhřimov z roku 2008, včetně následných aktualizací z roku 2012, 2014 a 2016 jsou v územním plánu zapracovány aktualizované limity využití území.

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Rovná dle §53 odst.4 písm. a) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh Územního plánu Rovná je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č.1, Aktualizace č.2 a Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Soulad návrhu Územního plánu Rovná s politikou územního rozvoje, soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy posoudil Krajský úřad Kraje Vysočina ve svém stanovisku ze dne 18.8.2014 pod ČJ: KUJI 56186/2014 OUP 313/2012 Zap – 5. Citace stanoviska a vypořádání jednotlivých upozornění v tomto stanovisku - viz kapitola d) Přezkum souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle §53 odst.4 písm. d) stavebního zákona tohoto dokumentu.

Další text bude případně doplněn po veřejném jednání.

b) Přezkum souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Přezkum souladu územního plánu s cíli územního plánování

Požadavek na soulad s cíli územního plánování je naplněn vytvořením komplexního názoru na urbanistické řešení správního území obce, vymezením a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, upřesněním podmínek pro využití jednotlivých lokalit, včetně doplňujících podmínek prostorového uspořádání, definováním podmínek pro dopravní a technickou infrastrukturu a stanovením podmínek pro ochranu nezastavěného území a cenného krajinného rázu řešeného území. Je řešeno celé správní území obce Rovná (k.ú. Rovná u Hořepníku).

Jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území (včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví), zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Je stanovena základní koncepce rozvoje území a ochrana kulturních a přírodních hodnot. Urbanistická koncepce, spolu s podmínkami pro využití ploch v zastavěném území, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Odráží se v nich potřeba změn v území (zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení a stanovení koncepcí veřejné infrastruktury, zejména koncepce dopravní infrastruktury, technické infrastruktury – zásobování pitnou vodou, likvidace odpadních vod, koncepce občanského vybavení, koncepce veřejných prostranství). Rozložení rozlohou větších i menších rozvojových zastavitelných ploch do několika lokalit, přiléhajících vždy současně k zastavěnému území a navržení nevyužívaných objektů v území k přestavbě, vytváří předpoklady k budoucímu rovnoměrnému a harmonickému rozvoji sídla.

Řešení územního plánu koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů (jsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury) vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Řešení územního plánu stanovuje podmínky nezastavěného území, které výslovně vylučují umístění některých staveb v tomto území, jež by mohly narušit stávající, zejména přírodní hodnoty území, krajinný ráz apod. Je stanovena koncepce krajiny a vymezen systém územního systému ekologické stability. V nezastavěném území v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno umisťovat technickou a dopravní infrastrukturu v nezbytném rozsahu

Přezkum souladu s úkoly územního plánování

Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Pořizovatel a projektant provedli průzkumné práce spojené s pochůzkou po řešeném území, byly použity dostupné podklady z platných územně analytických průzkumů ORP Pelhřimov a ZÚR Kraje Vysočina. Jsou stanoveny hlavní cíle rozvoje a ochrana hodnot, stanoveny specifikace hodnot a zásady ochrany hodnot.

Civilizační a kulturní hodnoty území.

Celé správní území obce je posuzováno jako území s možnými archeologickými nálezy. Je předepsáno, že na území obce budou respektovány chráněné nemovité kulturní památky, památky místního významu a původní urbanistická struktura sídla, která musí být zachována. Obdobným způsobem jsou chráněny i plochy zeleně uvnitř zastavěného území. Navržené řešení respektuje uvedené hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu především tím, že jsou pro veškerou zástavbu v řešeném území stanoveny podmínky prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, které zajišťují soulad navrhované zástavby s hmotovým členěním a měřítkem zástavby stávající a vytváří rámec pro ochranu celkového vzhledu sídel, zejména při dálkových pohledech. Veškeré stavby, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického a architektonického prostředí. Nesmí zde být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu či použitými materiály narušovaly hodnoty území. Civilizační hodnoty v území jsou respektovány a rozvíjeny - jedná se především o vybavení veřejnou infrastrukturou, o dopravní dostupnost zastavěného území i zastavitelných ploch a o možnost využívání krajiny k zemědělským účelům.

Přírodní hodnoty území

Nejvýznamnější přírodní hodnotou na území obce je evropsky významná lokalita CZ0613334 Trnava vymezená podél severní hranice správního území obce. Další významná území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb. jsou všechny plochy lesů, přírodní plochy a plochy smíšené nezastavěného území. Jejich ochrana je zajištěna zachováním stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny mimo uvedená území. Ochrana většiny těchto lokalit je zajištěna jejich zapojením do územního systému ekologické stability a stanovením způsobu jejich využití se specifickými podmínkami využití, které zajišťují ochranu uvedených území před nežádoucími zásahy.

Ochrana krajinného rázu je zajištěna vhodným situováním zastavitelných ploch a stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání pro budoucí zástavbu. Jsou stanoveny závazné zásady ochrany a rozvoje hodnot krajinného rázu a podmínky ochrany krajinného rázu jsou i součástí podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Půdní fond – zábor půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu a především v lokalitách mimo vysoce chráněné druhy půd. Účelnost využití zastavěného území, nezbytnost vymezení nových zastavitelných ploch a jejich minimální nutný rozsah jsou uvedeny v textové části - „Odůvodnění územního plánu – textová část upracovaná zpracovatelem“ – kapitola 13) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“.

Územní plán:

- klade důraz na zachování urbanistických a architektonických hodnot obce a podmínek území, tím je zajištěno zachování stávajícího charakteru obce.
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika – byla stanovena koncepce rozvoje území a potřeba změn v území především pro kvalitní bydlení a občanské vybavení podle velikosti, významu a umístění obce. Je navržena a doplněna veřejná infrastruktura (technická a dopravní).
- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb – je řešeno v podrobnostech, které přísluší územnímu plánu (dle §43 odst.3 stavebního zákona).
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Změny v území jsou představovány vymezenými zastavitelnými plochami, jsou stanoveny podmínky charakteru zástavby, které zabrání negativní změně charakteru obce.
- v území vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – obec nemá navržené rozvojové plochy pro výrobu a skladování, pouze tyto plochy stabilizuje. Drobné zemědělské a výrobní podnikání je umožněno v plochách smíšených obytných
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – jedná se zejména o návrhové plochy bydlení. Členění a uspořádání jednotlivých zastavitelných ploch je řešeno takovým způsobem, aby zastavitelné rozvojové plochy organicky srostly se zastavěným územím a aby byly vhodně komunikačně propojeny. Navíc stabilizované plochy bydlení představují rovněž dostatečný potenciál stavebních parcel pro budoucí výstavbu.
- zájmy civilní obrany jsou územním plánem řešeny, jsou stanovena opatření ochrany obyvatelstva, a to v

- podrobnosti, která přísluší územnímu plánu. Nebyly stanoveny zvláštní požadavky na řešení civilní ochrany.
- územním plánem nejsou vymezeny plochy asanace. V zastavěném území jsou vymezeny plochy přestavby P01, P02 a P03.
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhuje kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – dotčeným orgánem nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality ani požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí. Z tohoto důvodu nebyla navržena kompenzační opatření.
- reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – z přírodních zdrojů je nejvýrazněji dotčen zemědělský půdní fond a minimálně jsou dotčeny lesní pozemky viz textová část „Odůvodnění územního plánu – textová část upravovaná zpracovatelem“ – kapitola 13) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“.
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – návrh je zpracován autorizovaným architektem, ekologie pak autorizovaným specialistou v tomto oboru.

Projektant vyhodnotil soulad návrhu Územního plánu Rovná s cíli a úkoly územního plánování v textové části Odůvodnění územního plánu textová část zpracovaná zpracovatelem – kapitola 2) Soulad s cíly a úkoly územního plánování.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Rovná s cíly a úkoly územního plánování. Osnovou pro přezkum mu byla ustanovení §18 a §19 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že návrh Územního plánu Rovná není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování.

Další text bude případně doplněn po veřejném jednání.

c) Přezkum souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů dle §53 odst.4 písm. c) stavebního zákona

Způsob zpracování i stanovený postup projednání je v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a s jeho prováděcími vyhláškami č.500/2006Sb.; o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a s vyhláškou č.501/2006Sb.; o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Nad rámec uváděné vyhlášky byly vymezeny plochy sídelní zeleně v zastavěném území a zastavitelných plochách – plochy veřejných prostranství ZV (zeleně na veřejných prostranstvích), plochy zeleně ZS (zeleně soukromá a vyhrazená – sady a zahrady) plochy zeleně ZO (zeleně ochranná a izolační). Odůvodnění vymezení těchto ploch je uvedeno v textové části odůvodnění Územního plánu Rovná textová část zpracovaná zpracovatelem – kapitola 3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Textová část územního plánu (návrh a odůvodnění) je zpracována dle přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006Sb.; v platném znění, grafická část územního plánu je zpracována v měř. 1:5000, výkres širších vztahů je zpracován v měř. 1:50 000.

Proces pořízení a vyhodnocení jeho souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je uveden v samostatné kapitole 1. „Postup pořízení územního plánu, části Odůvodnění Územního plánu Rovná, textová část zpracovaná pořizovatelem, tohoto dokumentu.

Územní plán Rovná:

- řeší celé správní území obce Rovná (k.ú. Rovná u Hořepníku)
- vymezuje zastavěné území
- vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby
- vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
- nevymezuje plochy asanace a asanačních opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit
- nestanovuje kompenzační opatření dle §50 odst.6 stavebního zákona
- nevymezuje plochy územních rezerv
- nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci
- vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
- nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno pořízením regulačního plánu
- nestanovuje pořadí změn – etapizaci.
- nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může architektonickou část projektové

dokumentace vypracovávat jen autorizovaný architekt

- zajišťuje návaznost na území sousedních obcí z hlediska zachování koordinace širších vztahů v územích
- respektuje ustanovení §43 odst.3 stavebního zákona – cit. „územní plán (...) nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem do regulačního plánu nebo územního rozhodnutí.“
- chrání Evropsky významnou lokalitu NATURA 2000 a evidovanou lokalitu přírodních biotypů s nadmístním významem Křelovické Habry a Trnávka vyloučením umístování záměrů
- respektuje vyhlášené záplavové území řeky Trnava s veškerým omezením možné výstavby;
- výroková textová část Územního plánu Rovná obsahuje pouze části, o kterých je kompetentní rozhodovat Zastupitelstvo obce a které slouží k rozhodování o změnách v území

Projektant vyhodnotil soulad Územního plánu Rovná s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů v textové části Odůvodnění Územního plánu Rovná textová část zpracovaná zpracovatelem - kapitola 3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Rovná dle §53 odst.4 písm.c) stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému konstatuje, že návrh Územního plánu Rovná je v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platné znění a s jeho prováděcími vyhláškami, v platném znění.

d) Přezkum souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (dle §53 odst.4 písm. d) stavebního zákona)

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh Územního plánu Rovná je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, nedochází ke střetu veřejných zájmů. Územní plán je zcela v souladu se stanovisky dotčených orgánů a v souladu se zvláštními právními předpisy. Především zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č.13/1997 Sb.; o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákonem č.62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č.258/2000Sb.; o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavky a stanoviska dotčených orgánů vznesených během projednávání návrhu zadání, stanoviska dotčených orgánů uplatněná při projednávání návrhu (společně jednání) – viz níže.

Požadavky dotčených orgánů uplatněných při projednávání návrhu Zadání územního plánu Rovná:

Městský úřad Pelhřimov, odbor dopravy, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov, který je podle ustanovení §40, odst.4 a 5 zákona č.13/1997Sb.; o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů příslušným silničním správním úřadem ve věcech silnic II. a III. třídy ve správním obvodu obecního úřadu obce s rozšířenou působností Pelhřimov a ve věcech místních a veřejně přístupných účelových komunikací v územním obvodu města Pelhřimova, po posouzení návrhu zadání územního plánu Rovná souhlasí s předloženým návrhem z pohledu ochrany silnic II. a III. třídy bez připomínek (vyjádření ze dne 17.7.2012 pod ČJ.:OD/1561/2012-2/Vy).

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII), Mezírka 1, Brno vydává dne 17.7.2012 pod Čj.:1497/560/12, 61861/ENV/12 ve smyslu ustanovení §4 odst.2 a 5 zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu a podle části čtvrté zákona č.500/2004Sb.; správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující stanovisko: z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení §15 odst.1 zákona č.44/1988Sb.; o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a §13 odst.1 až 3 zákona č.66/2001Sb.; úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1:50000, list 23-14 Pelhřimov, nejsou v k.ú. Rovná u Hořepníku vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území. Protože nejsou v k.ú. Rovná dotčeny zájmy výhradních

ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s návrhem zadání územního plánu souhlasí. Pro úplnost uvádí, že v k.ú. Rovná nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území. Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu krajů Libereckého a vysočina v Liberci.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci byl obslán v rámci projednávání návrhu zadání.

ČR-Státní energetická inspekce, ÚI pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Opuštěná 4, Brno, na základě oznámení o projednávání návrhu zadání Územního plánu Rovná, které jsme obdrželi dne 16.7.2012, ČR-Státní energetická inspekce vydává dne 19.7.2012 pod zn.:1648/12/062.103/Bě, jako dotčený správní orgán podle §94, odst.3 zákona č.458/2000Sb.; o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích v platném znění, zákona č.186/2006Sb.; v platném znění a podle zákona č.406/2000Sb.; ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu zadání Územního plánu Rovná, jak byl zaslán v příloze k výše uvedenému oznámení odborem výstavby MěÚ Pelhřimov, připomínky. Upozorňujeme však pořizovatele územně plánovací dokumentace:

-na nutnost respektovat požadavky vyplývající ze zpracované územně energetické koncepce v aktuálním znění v době zpracování územně plánovací dokumentace;

-na platnost zákona č.458/2000Sb.; ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení zmírnění účinků případných havárií. ČR – SEI, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s návrhem zadání Územního plánu Rovná, souhlasí a nemá další požadavky.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené upozornění na vědomí. Upozornění bylo zapracováno do upraveného návrhu Zadání územního plánu Rovná - kapitola e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury podkapitola 2.2 Zásobování elektrickou energií.

Do návrhu ÚP Rovná byly zapracovány požadavky Územní energetické koncepce (ÚEK) Kraje Vysočina na základě zákona č.406/2000 Sb., o hospodaření energií z roku 2004 aktualizované v průběhu roku 2008 - Zastupitelstvo Kraje Vysočina vzalo dne 16. 9. 2008 na vědomí aktualizaci ÚEK. Státní energetická koncepce byla schválena usnesením vlády České republiky č.211 ze dne 10. března 2004. Do této koncepce byly implementovány cíle a závěry Směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropy 2001/77/ES o podpoře elektřiny z obnovitelných zdrojů. Rovněž tento dokument návrh ÚP Rovná respektuje. Obec Rovná nemá zpracovanou územní energetickou koncepci.

Koordinační výkres (součást odůvodnění územního plánu) obsahuje zákresy tras vedení včetně ochranných pásem energetických zařízení – návrhem ÚP Rovná nejsou narušeny trasy stávajících energetických vedení.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, Jihlava (24.7.2012 pod ČJ:KUJI 50326/2012 ODSH 29/2012). Návrh zadání územního plánu Rovná. Dne 16.7.2012 obdržel Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina Návrh zadání územního plánu Rovná. Ke kapitole e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury - nemá Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina žádné připomínky. Silnice III/12918, není z pohledu Odboru dopravy a silničního hospodářství KÚ Kraje Vysočina, veřejně prospěšnou stavbou a z tohoto důvodu nepožadujeme zápis předkupního práva do katastru.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

MěÚ Pelhřimov, odbor životního prostředí, Pražská 2460, Pelhřimov, vyjádření ze dne 25.7.2012 pod ČJ:OŽP/983/2012-2 k návrhu územního plánu Rovná. Zastupitelstvo obce Rovná na svém jednání dne 19.1.2012 projednalo a schválilo pořízení územního plánu Rovná. Dne 14.5.2012 požádala obec Rovná MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby o pořízení územního plánu. Návrh zadání byl zpracován v rozsahu stavebního zákona a v souladu se schválením zastupitelstva obce Rovná. Úsek vodoprávní, úsek ochrany ovzduší, odpadové hospodářství, ochrana přírody, státní správa lesů, zemědělský půdní fond – bez připomínek.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ÚP Pelhřimov, Pražská 1739, Pelhřimov jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení §77 zákona č.258/2000Sb.; o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vydává dne 30.7.2012 pod zn.:KHSV/13253/2012/ PE/HOK/Tvr ve věci návrhu zadání územního plánu Rovná, v řízení podle ustanovení §82 odst.2 písm. j) cit. zákona toto stanovisko: s návrhem zadání územního plánu Rovná se souhlasí. Souhlas je však vázán ve smyslu ustanovení §77 zákona č.258/2000Sb.; v platném znění na splnění této podmínky: Do grafické části zakreslit ochranné pásmo zemědělského areálu a navrhované ČOV. V ochranných pásmech nebude navrhována žádná chráněná zástavba.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí.

Požadavek byl zapracován do upraveného návrhu Zadání územního plánu Rovná - kapitola h) Požadavky vyplývající

ze zvláštních právních předpisů, podkapitola 1. Požadavky na ochranu veřejného zdraví.

Požadavek je územního plánem respektován. V textové části návrhu ÚP Rovná v kapitole f) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy TI - plochy technické infrastruktury je v nepřipustném využití ploch uvedeno citace...nepřipustné je využití technologií, které by mohly snížit kvalitu prostředí v obci, které nejsou slučitelné s bydlením (hluk, exhalace, apod.)... konec citace. V předpokládané velikosti ochranného pásma ČOV nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy chráněné zástavby.

Ochranné pásmo stávajícího zemědělského areálu nebylo vyhlášeno.

HZS Kraje Vysočina ÚO Pelhřimov, Požárnická 1240, Pelhřimov - podle §31 odst.1 písm.b) zákona č.133/1985Sb.; o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů, a podle §10 odst.6 zákona č.239/2000Sb.; o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů posoudil návrh zadání Územního plánu Rovná. K výše uvedenému návrhu zadání územního plánu vydává dne 25.7.2012 pod Č.j.:HSJI-3507-2/PE-2012, Ev.č.PE-587/2012 souhlasné koordinované stanovisko.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha; (30.7.2012 pod zn:30245/2012/31100). Projednání návrhu zadání ÚPO Rovná. Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení §47 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Rovná u Hořepníku, se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

MěÚ Pelhřimov, Investiční odpor – úsek památkové péče, Masarykovo náměstí 1, Pelhřimov (stanovisko ze dne 6.8.2012). Naše stanovisko k projednávání návrhu zadání územního plánu Rovná je následující – s předloženým materiálem souhlasíme bez připomínek, je v souladu se zájmy státní památkové péče a je v souladu se zákonem o státní památkové péči.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská stavební a ubytovací správa Teplého 1899, Pardubice, (7.8.2012 pod ČJ:579 PE ÚP/2012-1420/PracČB). Návrh zadání územního plánu Rovná. Jako dotčený orgán státní správy na základě zák.č.222/1999Sb.; o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30.9.2009 a ve smyslu §7 odst.2 zákona č.219/2000Sb.; ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s §175 zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující vyjádření: vzhledem k tomu, že se na řešeném území nenachází objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, nezasahují zde ochranná pásma a zájmová území ministerstva obrany, neuplatňuje vojenská správa k předmětné územně plánovací dokumentaci žádné požadavky.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina ,Tř.1.máje 858/26, PO BOX 16, Liberec, (9.8.2012 pod č.j.SBS 25519/2012), Návrh zadání Územního plánu Rovná, stanovisko. K Vašemu oznámení ze dne 11.7.2012, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 16.7.2012 a je zaevidováno pod č.j. SBS 25519/2012, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci), jako orgán státní báňské správy věcně příslušný podle ustanovení §41 odst.2 písm.m) a místně příslušný podle ustanovení §38 odst.1 písm. b) bodu 8. zákona č.61/1988Sb.; o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením §15 odst.2 zákona č.44/1988Sb.; o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko: z důvodu, že na řešeném území nejsou dotčeny zájmy státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k Návrhu zadání územního plánu Rovná.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava vydává dne 29.8.2012 pod ČJ: KUJI 58022/2012 OLVHZ 1527/2012 Fr-2 stanovisko k návrhu zadání územního plánu Rovná. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství obdržel žádost o stanovisko k návrhu zadání územního plánu Rovná. Po seznámení s předloženým návrhem uvádíme následující:

Z hlediska působnosti krajského úřadu podle §48a, zákona č.289/1995Sb.; o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: k předloženému návrhu zadání územního plánu Rovná nemáme připomínek. Upozorňujeme na §14 odst.1 lesního zákona, kde je mimo jiné zpracovatelům nebo pořizovatelům územně plánovací dokumentace stanovena povinnost dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního

zákona, navrhovat a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější a navrhovat alternativní řešení.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře – jedná se o obecné upozornění.

Z hlediska působnosti krajského úřadu podle §107 zákona č.254/2001Sb.; o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: k vydání vyjádření k předloženému návrhu zadání územního plánu Rovná nejsme příslušní, je třeba požádat o vyjádření vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad, odbor životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí byl obslán jako dotčený orgán v rámci projednávání návrhu zadání.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, Jihlava. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle §29 odst.1 zákona č.129/2000Sb.; o krajích v platném znění, obdržel dne 16.7.2012 výše uvedený návrh zadání územního plánu Rovná. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu §47 odst.2 zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP, jako příslušný správní orgán dle §17a písmene a) zákona č.334/1992Sb.; o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s §180 odst.2 zákona č.500/2004Sb.; správní řád vydává dne 14.8.2012 pod ČJ.KUJI 55232/2012, OZP 1333/2012 k návrhu zadání územního plánu Rovná toto vyjádření: Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany ZPF dle §4 zákona a dle §5 odst.1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Přednostně je nutno k nezemědělskému využití navrhnout nezastavěné pozemky v zastavěném území obce. Dále mají přednost plochy, doplňující proluky navazující na zastavěné území obce. Mimo zastavěné území obce je nutno upřednostnit výstavbu na půdách s nižší třídou ochrany. Upozorňujeme, že k návrhovým plochám, umístěným na půdách vysoce chráněných (I. a II. třídě ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy a u lokalit porušujících zásady ochrany ZPF dle §4 a §5 zákona, pokud nebude odůvodněno, proč je navrhované řešení nejvhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením, nebude v návrhu uděleno orgánem ochrany ZPF kladné stanovisko dle §5 odst.2 zákona. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany ZPF a vydání jejich stanoviska dle §5 odst.2 zákona. Vyhodnocení bude provedeno dle přílohy č.3 k vyhlášce č.13/1994Sb. V případě, že má obec stávající platný územní plán, požaduje dále orgán ochrany ZPF, aby plochy převzaté z tohoto územního plánu byly opatřeny poznámkou, že jde o plochy převzaté z původního územního plánu.

Pořizovatel: Jedná se o obecné požadavky a upozornění, které pořizovatel bere na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře – uvedené požadavky byly v dalších fázích projednávání zohledněny při zpracování návrhu ÚP Rovná a v rámci společného jednání byl dotčený orgán požádán o vydání stanoviska – souhlasu k návrhu ÚP Rovná – viz níže.

Při projednávání návrhu zadání bylo vydáno stanovisko dotčeného orgánu (dle §47 odst.2 stavebního zákona)

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova 57, Jihlava. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle §29 odst.1 zákona č.129/2000Sb.; o krajích v platném znění, obdržel dne 16.7.2012 výše uvedený návrh zadání územního plánu Rovná. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu §47 odst.2 zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

1.Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle §77a odst.4 zákona č.114/1992Sb.; o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení návrhu zadání územního plánu Rovná, vydává v souladu s ust. §45i odst.1 zákona dne 14.8.2012 pod ČJ.KUJI 55232/2012, OZP 1333/2012 toto stanovisko: Návrh zadání územního plánu Rovná, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (nařízení vlády č.132/2005Sb.) Na severní hranici dotčeného území je vymezena evropsky významná lokalita CZ0613334 Trnava. Předložený návrh zadání konstatuje, že Návrh řešení ÚP vyloučí umístování záměrů, které by samostatně či ve spojení s jinými mohly významně ovlivnit evropsky významnou lokalitu v soustavě Natura 2000. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti evidované lokality přírodních biotopů s nadmístním významem – Křelovické habry a Trnávka, jedná se o údolní nivu s doprovodnou vegetací a habřiny na svazích.

Pořizovatel: Požadavku bylo vyhověno. Do textové části upraveného návrhu Zadání ÚP Rovná byl do kapitoly f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, podkapitola 3.1. Krajina a příroda, doplněn požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti evidované lokality přírodních biotopů s nadmístním významem – Křelovické habry a Trnávka. Požadavek je respektován v návrhu ÚP Rovná, evidovaná lokalita Křelovické habry a Trnávka je zapracována jak v textové, tak grafické části územního plánu.

2.Posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad kraje Vysočina odbor ŽP, jako příslušný orgán dle §22 písm.b) zákona č.100/2001Sb.; o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, nepožaduje, ve svém stanovisku ze dne 14.8.2012 pod ČJ.KUJI 55232/2012, OZP 1333/2012, vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu Rovná na životní prostředí. Předložený návrh zadání nebyl posouzen kritérii uvedených v příloze č.8 tohoto zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví. Krajský úřad přihlédl zejména ke skutečnosti, že posuzovaný návrh zadání územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody (viz výše). Požadavky na rozvoj území, s ohledem na velikost a charakter obce a její umístění, jsou navrženy v rozsahu, který nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zájmy. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Pořizovatel: Dotčený orgán ochrany životního prostředí nepožaduje ve svém stanovisku vyhodnocení vlivů návrhu zadání Územního plánu Rovná na životní prostředí.

Při projednávání návrhu zadání nebyly uplatněny žádné podněty sousedních obcí.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná při projednávání návrhu Územního plánu Rovná s dotčenými orgány (dle §50 odst.2 zákona č.183/2006Sb.; v platném znění) - společné jednání:

Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII), Mezírka 1, Brno vydává ve smyslu ustanovení §4 odst.2 a 5 zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č.500/2004Sb.; správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující stanovisko: z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení §15 odst.1 zákona č.44/1988Sb.; o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a §13 odst.1 až 3 zákona č.66/2001Sb.; úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1:50000, list 23-14 Pelhřimov, nejsou v k.ú. Rovná vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území. Protože nejsou v k.ú. Rovná dotčeny zájmy výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s projednáním návrhu územního plánu souhlasí. Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Rovná nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území. Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu kraje Libereckého a vysočina v Liberci (stanovisko ze dne 4.4.2014 pod Čj.:662/560/14, 24748/ENV/14).

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci byl v rámci projednávání návrhu ÚP Rovná obeslán.

Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII), Mezírka 1, Brno vydává ve smyslu ustanovení §4 odst.2 a 5 zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č.500/2004Sb.; správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující stanovisko: z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení §15 odst.1 zákona č.44/1988Sb.; o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a §13 odst.1 až 3 zákona č.66/2001Sb.; úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1:50000, list 23-14 Pelhřimov, nejsou v k.ú. Rovná vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ). Protože nejsou v k.ú. Rovná dotčeny zájmy výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s návrhem územního plánu souhlasí. Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Rovná nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území. Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu krajů Libereckého a vysočina v Liberci (stanovisko ze dne 7.4.2014 pod Čj.:671/560/14, 24757/ENV/14).

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci byl v rámci projednávání návrhu ÚP Rovná obeslán.

ČR - Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, Pardubice, stanovisko ze dne 11.4.2014 pod MOCR 11279-2/2014-6440 Sp.zn.29933/2014-6440-OÚZ-ČB. Jako dotčený orgán státní správy na základě zák.č.222/1999Sb.; o zajišťování obrany České

republiky, vydává Česká republika - Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 17.12.2013 a ve smyslu §7 odst.2 zákona č.219/2000Sb.; ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing. Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899, Pardubice, v souladu s §175 zák.č. 183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující stanovisko: vzhledem k tomu, že se na řešeném území nenachází objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, nezasahují zde ochranná pásma a zájmová území ministerstva obrany, nemá AHNM, Odbor územní správy majetku Pardubice k předmětné územně plánovací dokumentaci připomínky.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentací k posouzení a vyžádat si stanovisko MO AHNM ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s MO AHNM Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

YMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu §175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území: celé území pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem ve volném terénu
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Pořizovatel: pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Obecné požadavky uvedené ve stanovisku návrh ÚP Rovná respektuje. V řešeném území se nevyskytují žádné plochy, na nichž by dle podmínek využití jednotlivých ploch bylo možno umístit větrné elektrárny (VE). Dotčený orgán dále sděluje obecné požadavky pro územní a stavební činnosti v řešeném území pro určité druhy výstavby. Dle názoru pořizovatele se toto netýká řešení územního plánu, ale dalších stupňů řízení (územního a stavebního řízení), podle zákona č.183/2006Sb.; v platném znění.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava vydává dne 11.4.2014 pod ČJ: KUJI 24073/2014 OZPZ 672/2014 Fr-2 stanovisko k návrhu územního plánu Rovná. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel oznámení o projednání návrhu územního plánu Rovná. Po seznámení s předloženým návrhem uvádíme následující:

Z hlediska působnosti krajského úřadu podle §48a, zákona č.289/1995Sb.; o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: k předloženému návrhu územního plánu Rovná nemáme připomínek, neboť se nepředpokládá umístění rekreační a sportovní výstavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a ani se nejedná o návrh územně plánovací dokumentace obce s rozšířenou působností, jímž mají být dotčeny lesní pozemky.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez

komentáře.

Z hlediska působnosti krajského úřadu podle §107 zákona č.254/2001Sb.; o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: k vydání vyjádření k předloženému návrhu zadání územního plánu Rovná nejsme příslušní, je třeba požádat o vyjádření vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad, odbor životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí byl obslán jako dotčený orgán v rámci projednávání návrhu zadání.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř.1.máje 858/26, PO BOX 16, Liberec. K Vašemu oznámení ze dne 2.4.2014, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 3.4.2014 a je zaevidováno pod č.j.SBS 10606/2014, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“) jako orgán státní báňské správy věcně příslušný podle ustanovení §41 odst.2 písm. m) a místně příslušný podle ustanovení §38 odst.1 písm. b) bodu 8. zákona č.61/1988Sb.; o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením §15 odst.2 zákona č.44/1988Sb.; o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko: z důvodu, že na řešeném území nejsou dotčeny zájmy státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k návrhu územního plánu Rovná.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov, stanovisko ze dne 15.4.2014 pod ČJ.OŽP/449/2014-2. Vyjádření k návrhu územního plánu obce Rovná. Zastupitelstvo obce Rovná na svém jednání dne 19.1.2012 projednalo a schválilo pořízení územního plánu Rovná. Dne 14.5.2012 požádala obec Rovná MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby o jeho pořízení. Upravený návrh zadání územního plánu Rovná byl schválen na veřejném zasedání Zastupitelstva obce Rovná dne 16.9.2012. Návrh ÚP je k nahlédnutí na MěÚ Pelhřimov, odboru výstavby a OÚ Rovná a je vyvěšen na internetových stránkách města Pelhřimov a obce Rovná.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov dává tato vyjádření a stanoviska:

Úsek vodoprávní, odpadové hospodářství, ochrana přírody - bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší je příslušný k vydání stanoviska k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování krajský úřad dle §11 odst.2 písm. a) zákona č. 01/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění (dále jen „zákon“) budou návrhem územního plánu dotčeny pozemky náležející do ZPF, proto je nutné zařazení těchto ploch do návrhu územního plánu projednat v souladu s ustanovením §5 odst.2 zákona s příslušným orgánem ochrany ZPF, kterým je dle §17a písm. a) zákona krajský úřad.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesního zákona“) budou návrhem územního plánu dotčeny PUPFL, proto je nutné požádat zdejší odbor Městského úřadu Pelhřimov vydání stanoviska k návrhu územního plánu dle §14 odst.1 lesního zákona.

Pořizovatel: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí. Z hlediska zákona zájmů chráněných zákonem č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, byl požádán o stanovisko KÚ Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, z hlediska zájmů chráněných zákonem č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, byl požádán o stanovisko MěÚ Pelhřimov, odbor životního prostředí.

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, Jihlava – stanovisko ze dne 30.4.2014 pod ČJ:KUJI 29392/2014 ODSH 41/2014 – dne 2.4.2014 obdržel Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina Váš Návrh územního plánu obce Rovná. Po posouzení kapitoly d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění - nemá Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina k Návrhu územního plánu Rovná žádné připomínky.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Městský úřad Pelhřimov, odbor dopravy, Pražská 2460, Pelhřimov – nemá žádných připomínek. Vyjádření do protokolu sepsaného dne 13.5.2014, na MěÚ Pelhřimov, odboru výstavby, ve věci projednání návrhu územního plánu Rovná – společné jednání.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení §50 odst.2 stavebního zákona a

ustanovení §15 odst.2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci (Projednáni návrhu ÚPO Rovná) žádné připomínky, protože v k.ú. Rovná u Hořepníku, se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin (stanovisko ze dne 5.5.2013 pod zn:MPO 17166/2014)

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

KHS Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ÚP Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov, jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení §77 zákona č.258/2000Sb.; o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vydává dne 15.5.2014 pod zn.:KHSV/06118/2014/ PE/HOK/Tvr ve věci návrhu územního plánu Rovná, v řízení podle ustanovení §82 odst.2 písm. j) cit. zákona toto stanovisko: s návrhem územního plánu Rovná se souhlasí. Souhlas je však vázán ve smyslu ustanovení §77 zákona č.258/2000Sb.; o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na splnění této podmínky: Plocha změny Z05 vymezená pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení bude zařazena do ploch s podmíněně přípustným využitím s tím, že v rámci projektové přípravy pro územní řízení bude hlukovou studií doloženo, že hluk z běžného provozu nebude překračovat hygienické limity hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době. Odůvodnění: Na základě žádosti Městského úřadu Pelhřimov, odboru výstavby, doručené dne 2.4.2014, posoudila KHS kraje Vysočina návrh územního plánu Rovná, jehož pořizovatelem je Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby. Zpracovatelem je Ing. arch. Milič Maryška, IČ 16125703, Letohradská 3/369, Praha 7. Řešeným územím je správní území obce Rovná (k.ú. Rovná u Hořepníka). V řešeném území leží pouze hlavní sídlo Rovná. Rozloha řešeného území je 431 ha. V současné době má obec 65 obyvatel. Územím prochází pouze jedna silnice III. třídy. Územní plán ve své konečné podobě předpokládá 100 obyvatel. Obec Rovná je zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu. V obci se předpokládá vybudování kanalizační sítě a ČOV. Návrhem územního plánu jsou v Rovné vymezeny plochy pro bydlení venkovské (Z01 – Z04), plocha občanského vybavení (Z05), plocha rekreace (Z06), plocha technické infrastruktury (Z07), plochy zeleně (Z08 – Z10) a plochy veřejných prostranství (Z11 – Z12). Dále jsou vymezeny plochy přestaveb pro bydlení venkovské (P01 – P02) a plocha přestavby pro bydlení smíšené obytné venkovské (P03). Stanovení podmínky vychází z požadavku splnění ustanovení §30 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, a §12 nařízení vlády č.272/2011Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Navrhované řešení při splnění výše uvedené podmínky je v souladu s požadavky zákona č.258/2000Sb., v platném znění, a proto byl vysloven souhlas.

Pořizovatel: stanovisko je respektováno. Plocha Z05 je v ÚP Rovná vedena jako plocha změn OS – plochy občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení. V textové části návrhu ÚP Rovná v kapitole f) podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, je pro plochy OS – plochy občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení v podmíněně přípustném využití ploch uvedeno citace.... Před započatím realizace výstavby, v rámci projektové přípravy pro územní řízení bude hlukově posouzeno, že hluk z běžného provozu nebude překračovat hygienické limity v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době. Tento text byl odsouhlasen s dotčeným orgánem dne 12.4.2016 - viz záznam do spisu, který je součástí dokladové části projednávání ÚP Rovná.

ČR - Státní energetické inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Opuštěná 4, 602 00 Brno - ze dne 9.6.2014 pod zn.681/14/062.103/Bě k návrhu Územního plánu Rovná - na základě oznámení o společném jednání o výše uvedeném návrhu Územního plánu Rovná ze dne 02.04.2014, které dne 03.04.2014 zaslal odbor výstavby Městského úřadu Pelhřimov, ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle §94 odst.3 zákona č.458/2000Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích ve znění pozdějších předpisů, zákona č.186/2006 Sb. a podle zákona č.406/2000Sb. v platném znění posoudila návrh Územního plánu Rovná a vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Rovná, jak je přístupný k nahlédnutí na webových stránkách odboru výstavby Městského úřadu Rovná, souhlasíme.

Odůvodnění. Stávající koncepce zásobování obce energiemi se nemění, jak vyplývá z důvodové zprávy k navrženému Územnímu plánu. Obec je zásobována elektrickou energií ze soustavy 22kV přes distribuční trafostanice 22/0,4kV, jejichž přenosová kapacita výkonu je v současné době dostačující. Výhledově se počítá s využitím výkonové přenosové rezervy v rozšířené NN elektrické distribuční síti do rozvojových ploch, event. je možná výstavba nových trafostanic na okraji zastavitelných ploch. Obec není plynofikována. Výhledově však Územní plán plynofikaci umožňuje. Konkrétní rozvoj energetických sítí podle aktuální potřeby je nutno vždy projednat s příslušnými správci těchto sítí. Upozorňujeme na nutnost respektovat požadavky vyplývající ze zpracované územní energetické koncepce v aktuálním znění v době zpracování územně plánovací dokumentace. ČR – Státní energetická inspekce upozorňuje účastníky stavebního řízení na platnost zákona č.458/2000Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající povinnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění

spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo ke zmírnění účinků případných havárií.

Pořizovatel: pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře. Obecná upozornění řešení ÚP Rovná respektuje. Upozornění týkající se účastníků stavebních řízení se netýkají řešení územního plánu, ale dalších stupňů řízení (územního a stavebního řízení), podle zákona č.183/2006Sb.; v platném znění.

HZS Kraje Vysočina ÚO Pelhřimov, Požárnická 1240, 393 01 Pelhřimov, jako dotčený orgán dle ust. §26 odst.2 písm. b) a ustanovení §31 odst.1 písm. b) zákona č.133/1985Sb.; o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst.6 zákona č.239/2000Sb.; o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh územního plánu Rovná a vydává v souladu s ustanovením §31 odst.4 zákona o PO a dále dle ustanovení §149 odst.1 zákona č.500/2004Sb.; správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované stanovisko (stanovisko ze dne 5.6.2014 pod ČJ.:HSJI 2658-2/PE-2014, Ev.Č:PE-254/2014

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle §7 odst.2 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, v platném znění a podle §48 odst.2 písm. b) zákona č.289/1995Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“) vydává stanovisko dle §14 odst.1 lesního zákona k návrhu územního plánu Rovná:

1) Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem se uděluje kladné stanovisko k zařazení ploch č.2 a 3 do návrhu územního plánu Rovná (dle přílohy tohoto stanoviska). Plocha č.2 řeší využití pozemku určeného k plnění funkcí lesa pro umístění sídelní zeleně – sadů a zahrad (zastavitelná plocha Z08). Návrhovou plochou bude dotčen lesní pozemek p.č.519/1 KN v k.ú. Rovná u Hořepníku o celkové výměře 0,17ha. Plocha č.3 řeší využití pozemku určeného k plnění funkcí lesa pro umístění smíšené zeleně (plochy změny v krajině K03). Návrhovou plochou bude dotčen lesní pozemek p.č. 444/3 KN v k.ú. Rovná u Hořepníku o celkové výměře 0,03 ha.

2) Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem se neuděluje kladné stanovisko k zařazení plochy č.1 do návrhu územního plánu Rovná. Plocha č.1 řeší využití pozemku určeného k plnění funkcí lesa pro umístění technické infrastruktury – ČOV (zastavitelná plocha Z07). Návrhovou plochou bude dotčena část lesního pozemku p.č. 158/5 KN v k.ú. Rovná u Hořepníku o celkové výměře 0,05ha.

Odůvodnění. Dne 14.5.2014 obdržel odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov žádost o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Rovná. K žádosti bylo doloženo vyhodnocení vlivu řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa z odůvodnění návrhu územního plánu včetně grafické části. Správní orgán si doplnil spis o porostní mapu. U ploch č. 2 a 3 se jedná o drobné lesní plochy navazující na zastavěné území nebo jsou v jeho nejbližším okolí v přímé návaznosti na zástavbu, kde stávající les ztratil svoji funkci produkční a krajinotvornou. Navíc plocha č.3 je navržena za účelem založení prvků územního systému ekologické stability, zvýšení podílu zeleně a zvýšení retenční schopnosti krajiny. Z hlediska zabezpečení plnění dalších funkcí lesa nemají dotčené pozemky zásadní význam. Zábor lesních pozemků je minimální a z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů je navržené řešení nejvhodnější. Dále upozorňujeme, že v návrhu územního plánu nejsou řešeny další lesní pozemky p.č. 444/1 a 444/2 vše KN v k.ú. Rovná u Hořepníku.

Předložený návrh na zařazení plochy č.1 do územního plánu neobsahuje podrobné zdůvodnění navrhovaného záboru lesa, dále ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení nejsou řešeny dopady případné realizace záměru na okolní lesní porosty a taktéž nebylo navrženo alternativní řešení ve smyslu §14 odst.1 lesního zákona. Proto Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí požaduje dopracovat návrh územního plánu Rovná tak, aby byly výše uvedené nedostatky odstraněny.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí posoudil návrh územního plánu ve smyslu lesního zákona a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska. Stanovisko ze dne 16.6.2014 pod Č.j.:OŽP/671/2013-5, ev.zn.:Bo 221.1.3/A5/ÚP.

Poučení: Toto stanovisko není správním rozhodnutím (§58 odst.2 lesního zákona), nelze se proti němu odvolat a slouží jako podklad pro zhotovení územního plánu Rovná.

Pořizovatel:dle přílohy výše uvedeného stanoviska se jedná o plochy pod označením 1, 2 a 3 ve výkrese – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu předložený k projednávání návrhu ÚP Rovná – společné jednání. Stanovisko bylo respektováno. Návrh ÚP Rovná byl upraven následujícím způsobem: plocha pod označením 1 pro umístění technické infrastruktury (ČOV) – plocha změn Z07, byla vymezena tak, aby nebyl dotčen lesní pozemek, tj., aby realizace budoucí ČOV nevyžadovala vynětí pozemků z PUPFL. Do plochy změn v krajině K03 byly kromě lesního pozemku p.č.444/3 v k.ú. Rovná u Hořepníku, ještě zařazeny pozemky p.č.444/1 a 444/2 v k.ú. Rovná u Hořepníku.

Následně byl upravený návrh ÚP Rovná předložen dotčenému orgánu k vydání nového stanoviska. Kladné stanovisko k výše uvedeným úpravám bylo vydáno dne 22.2.2016 pod Č.j.:OŽP/147/2016-3 – citace stanoviska viz níže.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina“), Žižkova 57, 587 33 Jihlava, jako příslušný správní orgán podle dle §29 odst.1 zákona č.129/2000Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle §17a písmene a) zákona č.334/1992Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně ZPF“) a dle §50 odst.2 zákona č.183/2006.,Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), souhlasí s předloženým Návrhem územního plánu Rovná dle ustanovení §5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Návrh územního plánu Rovná zpracoval Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 3/369, 170 00 Praha 1, leden 2013.

Návrh územního plánu obce Rovná řeší tyto plochy, které náleží do zemědělského půdního fondu:

Z01: BV - bydlení - 0,87 ha na III. tř. ochrany půdy;

Z02: BV - bydlení - 0,38 ha na III. tř. ochrany půdy;

Z03: BV - bydlení - 0,17 ha na III. tř. ochrany půdy;

Z11: PV - komunikace - 0,22 ha na III. tř. ochrany půdy;

Z12: PV - komunikace - 0,07 ha na III. a V. tř. ochrany půdy;

P01: BV - bydlení - 0,19 ha na III. tř. ochrany půdy;

P02: BV - bydlení - 0,41 ha na III. tř. ochrany půdy;

P03: SV - smíšené venkovské - 0,18 ha na III. tř. ochrany půdy (celková výměra plochy je 0,74 ha zbylá část 0,56 ha je na ostatní ploše);

K01: NS – smíšené nezastavěného území - 0,78 ha převážně na III. tř. ochrany půdy;

K02: NS – smíšené nezastavěného území - 0,08 ha na V. tř. ochrany půdy;

Návrhové plochy navazují na zastavěné území, vhodně scelují tvar sídla, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu. Jiné návrhové plochy měnící druh pozemku mimo ZPF nebyly komplexně vyhodnoceny, proto je nelze považovat za projednané a schválené z hlediska zákonem chráněných zájmů. Toto stanovisko neopravňuje k odnětí půdy nebo nezemědělského využití pozemků, náležejících do zemědělského půdního fondu.

Toto stanovisko není dle §21 odst.1 zákona správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo odvolat.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko ke všem návrhovým plochám (plochám změn).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina“), Žižkova 57, 587 33 Jihlava, jako příslušný správní orgán podle §77a odst.4 písm. x) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o OPK“) a dle §50 odst.2 zákona č.183/2006.,Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), souhlasí s předloženým Návrhem územního plánu Rovná.

Návrh územního plánu Rovná zpracoval Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 3/369, 170 00 Praha 1, leden 2013.

Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v ÚAP (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (<http://www.krvysocina.cz/uzemne-analyticke-podklady-obci-s-rozsirenou-pusobnosti/d-4020165/p1=37755>), i pro území kraje (<http://www.kr-vysocina.cz/aktualizace-uap-kraje-vysocina-2011/ds-301807/p1=44071>). Dále pak informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle §42 odst.1 a §47 odst.1 zákona o OŽPZ (<http://drusop.nature.cz/index.php>), znalosti aktuálního stavu předmětu ochrany zvláště chráněných území a evropsky významných lokalit (inventarizační průzkumy, plány péče), odborné informace o přírodních stanovištích (<http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php>), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (<http://www.biomonitoring.cz/>), dokumenty zpracované nebo pořizené OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina (viz např. Strategie ochrany krajinného rázu <http://www.kr-vysocina.cz/strategieochrany-krajinneho-razu-kraje-vysocina/d-4016899/p1=4957>, mapování druhů a stanovišť <http://www.kr-vysocina.cz/mapovani-druhu-a-stanovist/ds-301210/p1=32976>, přírodní parky <http://www.kr-vysocina.cz/prirodni-parky/d-1286924/p1=4959> a další <http://www.krvysocina.cz/priroda/ms-4956/p1=4956>) a pod. Návrh ÚP jsme zhodnotili z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v §2 odst.2 zákona o OPK. Věcně jsme posuzovali dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle §4 odst.1 a §59 územní systém ekologické stability, §34 přírodní rezervace, §36 přírodní památka, §45c ochrana evropsky významných lokalit

(EVL), §45e ptačí oblasti, §49 ochrana zvláště chráněných rostlin, §50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod. Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany krajiny a přírody z hlediska dalších zájmů chráněných podle zákona o OPK je Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. MěÚ Pelhřimov, odbor životního prostředí byl v rámci projednávání návrhu ÚP Rovná obeslán.

MěÚ Pelhřimov, Investiční odbor – úsek památkové péče – naše stanovisko k návrhu územního plánu Rovná je následující. S předloženým materiálem souhlasíme bez připomínek, je v souladu se zájmy státní památkové péče a je v souladu se zákonem o státní památkové péči (stanovisko ze dne 20.6.2014).

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) - odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII), Mezírka 1, Brno vydává ve smyslu ustanovení §4 odst.2 a 5 zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č.500/2004Sb.; správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující stanovisko: z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení §15 odst.1 zákona č.44/1988Sb.; o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a §13 odst.1 až 3 zákona č.66/2001Sb.; úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1:50000, list 23-14 Pelhřimov, nejsou v k.ú. Rovná u Hořeptíku vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území. Protože nejsou v k.ú. Rovná dotčeny zájmy výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s projednáním návrhu územního plánu souhlasí. Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Rovná nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území. Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu krajů Libereckého a vysočina v Liberci (stanovisko ze dne 20.6.2014 pod Čj.:1226/560/14, 43865/ENV/14).

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci byl v rámci projednávání návrhu ÚP Rovná obeslán.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava vydává dne 10.7.2014 pod ČJ: KUJI 47491/2014 OZPZ 1889/2014 Fr-2 stanovisko k návrhu územního plánu Rovná. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel oznámení o projednání návrhu územního plánu Rovná. Po seznámení s předloženým návrhem uvádíme následující:

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle §48a, zákona č.289/1995Sb.; o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: K předloženému návrhu územního plánu Rovná nemáme připomínek, neboť se nepředpokládá umístění rekreační a sportovní výstavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a ani se nejedná o návrh územně plánovací dokumentace obce s rozšířenou působností, jímž mají být dotčeny lesní pozemky. Vyjadřovat se k návrhu předpokládaného zaboru PUPFL (lokalita Z07, Z08, K03) je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. MěÚ Pelhřimov, odboru životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, byl požádán MěÚ Pelhřimov, odbor životního prostředí o vydání stanoviska.

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle §107 zákona č.254/2001Sb.; o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: K vydání vyjádření k předloženému návrhu územního plánu Rovná nejsme příslušní, je třeba požádat o vyjádření vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad, odbor životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. MěÚ Pelhřimov, odbor životního prostředí byl v rámci projednávání návrhu ÚP Rovná obeslán.

Dále se k návrhu Územního plánu Rovná vyjádřil:

Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6 na základě žádosti č.j. OV/514/2012-25 ze dne 2.4.2014 žadatele Město Pelhřimov, IČ 00248801, se sídlem Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov, vydává dle §154 a násl. zákona č.500/2004Sb; správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k společnému jednání o návrhu územního plánu Rovná. K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu (vyjádření ze dne 7.4.2014 pod Č.j.:001985-14-701).

Posouzení návrhu Územního plánu Rovná – stanovisko nadřízeného orgánu podle §50 odst.7 stavebního zákona.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 58733 Jihlava - Stanovisko

dle §50 odst.7 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Rovná (stanovisko_č.j.:KUJI 56186/2014 OUP 313/2012 Zap-5 ze dne 18.8.2014).

Městský úřad Pelhřimov, Odbor výstavby, Oddělení územního plánování, jako pořizovatel Územního plánu Rovná dle ust. §6 odst.1 zákona č.183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), dne 2.4.2014 dle ust. §50 odst.2 stavebního zákona konání společného jednání o návrhu Územního plánu Rovná (dále jen „návrh ÚP Rovná“). Podklady pro posouzení návrhu ÚP Rovná byly naposledy doplněny dne 25.7.2014, kdy krajský úřad obdržel dle odst.7 uvedeného ustanovení stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu ÚP Rovná.

Krajský úřad, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, na základě posouzení předloženého návrhu ÚP Rovná z hledisek uvedených v ust. §50 odst.7 stavebního zákona uvádí následující:

Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy: Návrh řešení ÚP Rovná respektuje význam a charakter obce v systému osídlení. Z hlediska širších vztahů byla při hranicích řešeného území provedena koordinace prvků dopravní a technické infrastruktury i prvků ÚSES.

Posouzení z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR 2008“): Území obce Rovná není součástí rozvojových os a oblastí vymezených v PÚR 2008, na území obce rovněž nejsou vymezeny žádné záměry republikového významu. Zásady stanovené v PÚR 2008 se proto na území obce promítají pouze obecně. Návrh ÚP Rovná je v souladu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území specifikovanými v PÚR 2008, což je dokladováno v odůvodnění návrhu ÚP Rovná.

Posouzení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „ZÚR KrV“), vydanými dne 16.9.2008 Zastupitelstvem Kraje Vysočina (účinnost 22.11.2008), ve znění aktualizace č.1 (o jejím vydání bylo rozhodnuto dne 18.9.2012 a účinnosti nabyla dne 23.10.2012):

- Území obce není součástí vymezených rozvojových os krajského nebo republikového významu. Součástí odůvodnění návrhu ÚP je vyhodnocení souladu návrhu ÚP Rovná se stanovenými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného v území uvedenými v ZÚR KrV.
- Území obce je zařazeno mezi „krajinu lesozemědělskou harmonickou“. ZÚR KrV dále zařazují území obce do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB005 Pelhřimovsko a CZ0610-OB016 Střední Posázaví. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP se stanovenými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro krajinný typ pro oblasti krajinného rázu je součástí dokumentace. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR KrV.
- ZÚR KrV na území obce nevynezuje plochu ani koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby nebo opatření.

S ohledem na §171 stavebního zákona, dle něhož Krajský úřad Kraje Vysočina (dále jen „krajský úřad“) vykonává státní dozor ve věcech územního plánování, při kterém dozírá na dodržování ustanovení tohoto zákona, právních předpisů vydaných k jeho provedení, jakož i na dodržování opatření obecné povahy a rozhodnutí vydaných na základě tohoto zákona, krajský úřad zejména upozorňuje:

- Výroková část ÚPD by neměla obsahovat odkazy na právní předpisy či koncepční materiály (např. na ZÚR KrV). K tomu dále uvádíme, že veškeré záměry je nutné provádět v souladu s právními předpisy, proto jsou takovéto požadavky nadbytečné.

Pořizovatel: „výroková část“ (textová část) návrhu územního plánu byla prověřena a z textu byly odstraněny nadbytečné odkazy na jiné právní předpisy a koncepční materiály.

- Členění jednotlivých funkčních ploch na *Plochy zástavby a sídelní zeleně* a *Plochy v krajině* je nelogické a zavádějící. Např. funkční plocha W – plochy vodní a vodohospodářské se nenacházejí výhradně mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

Pořizovatel: textová část návrhu územního plánu byla upravena. Bylo upraveno členění ploch na plochy urbanizované a plochy neurbanizované a v kapitole f) *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitola 1. „Plochy s rozdílným způsobem využití“* byl doplněn výklad pojmů. V plochách W - plochy vodní a vodohospodářské bylo doplněno vymezení těchto ploch.

- Textová část odůvodnění neobsahuje v dostatečném rozsahu vyhodnocení využití zastavěného území a zdůvodnění potřebnosti vymezení zastavitelných ploch.

Pořizovatel: textová část Odůvodnění územního plánu, textová část zpracovaná zpracovatelem byla v kapitole 9. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* doplněna.

- Územně plánovací dokumentace by měla být jednoznačná a srozumitelná. Z těchto důvodů doporučujeme grafické rozlišení ploch ZO a ploch NS. Dále např. v případě výškové regulace používání pojmu „...nesmí ... výrazně převyšovat...“ je zcela neurčitě a tím také téměř nevymahatelné.

Pořizovatel: textová část návrhu územního plánu byla upravena. V kapitole f) *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*, bylo prověřeno a případně upraveno a doplněno prostorové uspořádání jednotlivých funkčních ploch. V grafické části návrhu územního plánu bylo upraveno grafické rozlišení ploch ZO

a NS.

- Upozorňujeme, že v textové části jsou vzájemně protichůdné informace týkající se ploch a staveb pro rekreaci, neboť v koncepci prostorového uspořádání je uvedeno jako nepřipustné výstavba chat pro individuální rekreaci. Současně s tímto je však vymežována zastavitelná plocha Z06 pro funkci RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci.

Pořizovatel: textová část návrhu územního plánu byla upravena. Na základě požadavku obce byla z dalšího projednávání vyřazena plocha změn Z06 - plocha RI plochy rekreace, plochy staveb pro rodinnou rekreaci).

- Územně plánovací dokumentací není možné regulovat intenzitu dopravy např. na plochách DS – plochy dopravní infrastruktury.

Pořizovatel: textová část návrhu územního plánu byla upravena. V kapitole f) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, byly u ploch DS - plochy dopravní infrastruktury doplněny a upraveny podmínky přípustného a nepřípustného využití ploch (podmínka regulace intenzity dopravy byla odstraněna).

- Plochy s rozdílným způsobem využití se dle ust. §3 odst.3 vyhlášky 501/2006 Sb. vymezují mj. s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a vymežování území. Způsob řešení funkčního využití plochy NZt, NZo je zavádějící, neboť přípustné i nepřipustné využití, rovněž jako podmínky prostorového uspořádání, jsou řešeny jednotně.

Pořizovatel: textová část návrhu územního plánu byla upravena. Byly doplněny a upraveny podmínky způsobu využití zemědělských ploch a stanoven rozdíl ve způsobu využití jednotlivých druhů zemědělských ploch. Podmínky prostorového uspořádání byly zrušeny.

- S ohledem na skutečnost, že plochy ZS – plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená jsou vymežovány jak zastavěným tak nezastavěným územím, je nutno možné využití uvést do souladu s ust. §18 odst.5 stavebního zákona.

Pořizovatel: návrh územního plánu byl upraven. Plochy zeleně ZS jsou vymežovány pouze v zastavěném území a v navržených plochách změn, nejsou vymežovány ve volné krajině.

Po zapracování výše uvedených připomínek do návrhu ÚP Rovná lze na základě tohoto stanoviska zahájit řízení o ÚP Rovná podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel předal stanovisko nadřízeného orgánu zpracovateli k úpravě návrhu ÚP Rovná s požadavkem na úpravu návrhu tak, aby bylo možné pokračovat v procesu pořizování. Zpracovatel zapracoval výše uvedená upozornění do návrhu ÚP Rovná a popsal toto zapracování v kapitole 15. Úpravy návrhu územního plánu po společném jednání v textové části Odůvodnění územního plánu, textová část zpracovaná zpracovatelem.

Stanoviska vydaná k úpravám návrhu Územního plánu Rovná po společném jednání podle §50 odst.7 stavebního zákona.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava vydává dne 20.1.2016 pod ČJ:KUJI 4367/2016 OZP 1333/2012 stanovisko orgánu ochrany ZPF k upravenému návrhu ÚP Rovná:

Dne 18.1.2016 byla na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též KrÚ OŽPZ) doručena žádost o stanovisko k upravenému návrhu územního plánu Rovná. Dne 18. 6. 2014 vydal orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) kladné stanovisko č. j. KUJI 41421/2014 OZP 1333/2012 k návrhu územního plánu Rovná. Po společném jednání došlo k úpravě návrhu územního plánu, jedná se o drobné změny ploch K03, Z07 a návrh nové plochy Z13 - Zastavitelná plocha - plochy smíšené obytné (s cílem vybudovat zázemí zemědělské činnosti tak, aby nebyla zemědělskou činností neobtěžována vnitřní obydlenná zástavba sídla). Plocha navazuje na zastavitelnou plochu PO3 – plochy smíšené obytné.

Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

KrÚ OŽPZ jako příslušný správní orgán dle §17a písmene a) zákona č.334/1992Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydává stanovisko dle §5 odst.2 zákona o ochraně ZPF k upravenému návrhu územního plánu Rovná: Orgán ochrany ZPF **souhlasí** s upraveným návrhem územního plánu Rovná za dodržení následující podmínky: V textu v kapitole 3. Koncepce uspořádání ploch v krajině, v odst. 4 v první větě „Na všech plochách ZPF“ doplnit „mimo půd v I. a II. tř. ochrany ZPF“.

Odůvodnění. Požadavek doplnění textu souvisí se změnou zákona o ochraně ZPF. Od 1.4.2015 je v účinnosti novela zákona o ochraně ZPF, kde v §4 odst.3 je uvedeno, že zemědělskou půdou I. a II. tř. ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Za výše uvedené podmínky lze souhlasit s tím, že v upraveném návrhu ÚP Rovná byly v rámci možnosti dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle §4 zákona o ochraně ZPF a bylo zdůvodněno, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů.

Poučení. Stanovisko orgánu ochrany ZPF není dle §21 odst.1 zákona o ochraně ZPF správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy podle §9 odst.6 zákona o ochraně ZPF.

Pořizovatel předal stanovisko zpracovateli s požadavkem na úpravu návrhu ÚP Rovná. Textová část návrhu

v kapitole e) *Koncepce uspořádání krajiny, podkapitola 3. Koncepce uspořádání ploch v krajině, byla doplněna o výše uvedenou podmínku.*

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov vydává dne 22.2.2016 pod Č.j.:OŽP/147/2016-3 stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Rovná. Jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle §7 odst.2 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, v platném znění a podle §48 odst.2 písm. b) zákona č.289/1995Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“) vydává stanovisko dle §14 odst.1 lesního zákona k návrhu územního plánu Rovná:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem se uděluje kladné stanovisko k zařazení ploch č. 1 a 2 do návrhu Územního plánu Rovná (dle přílohy tohoto stanoviska).

Plocha č.1 řeší využití pozemku určeného k plnění funkcí lesa pro umístění sídelní zeleně – sadů a zahrad (zastavitelná plocha Z08). Návrhovou plochou bude dotčen lesní pozemek p.č. 519/1 KN v k.ú. Rovná u Hořepníku o celkové výměře 0,17 ha. Plocha č. 2 řeší využití pozemků určených k plnění funkcí lesa pro umístění veřejných prostranství (komunikace) a smíšené zeleně (plocha změny v krajině K03). Návrhovou plochou budou dotčeny lesní pozemky p.č. 444/1, 444/2 a 444/3 (vše KN) v k.ú. Rovná u Hořepníku o celkové výměře 0,04 ha.

Odůvodnění: Dne 19.1.2016 obdržel odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov žádost o vydání stanoviska k upravenému návrhu Územního plánu Rovná. K žádosti byla doložena textová část návrhu a odůvodnění územního plánu, koordinační výkres a výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí ve svém stanovisku k návrhu Územního plánu Rovná ze dne 16.6.2014 vedeném pod č.j.: OŽP/671/2013-5 požadoval doplnit návrh územního plánu o podrobné zdůvodnění navrženého záboru lesa pro umístění technické infrastruktury – ČOV (zastavitelná plocha Z07) na pozemku p.č. 158/5 KN v k.ú. Rovná u Hořepníku, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení nejsou řešeny dopady případné realizace záměru na okolní lesní porosty a navržení alternativního řešení ve smyslu § 14 odst. 1 lesního zákona.

Dále ve svém stanovisku upozorňoval na skutečnost, že v rámci plochy pro umístění veřejných prostranství (komunikace) a smíšené zeleně (plocha změny v krajině K03) nejsou řešeny další lesní pozemky p.č. 444/1 a 444/2 vše KN v k.ú. Rovná u Hořepníku. Dle nově předloženého upraveného návrhu Územního plánu Rovná je plocha pro umístění ČOV navržena mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Plocha veřejného prostranství a smíšené zeleně byla doplněna o výše požadované pozemky (plocha č. 1). U navržených ploch se jedná o stávající lesní pozemky navazující na zastavěné území nebo jsou v jeho nejbližším okolí v přímé návaznosti na zástavbu, kde stávající les ztratil svoji funkci produkční a krajinnotvornou. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí posoudil upravený návrh územního plánu ve smyslu lesního zákona a dospěl k závěru, že navržený zábor lesních pozemků je minimální a předložené řešení je z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů je navržené řešení nejvhodnější.

Poučení: Toto stanovisko není správním rozhodnutím (§ 58 odst. 2 lesního zákona), nelze se proti němu odvolat a slouží jako podklad pro zhotovení Územního plánu Rovná.

Pořizovatel:Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.

e) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle §77a odst.4 zákona č.114/1992Sb.; o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů po posouzení návrhu zadání územního plánu Rovná vydal v souladu s ust. §45i odst.1 zákona dne 14.8.2012 pod ČJ KUJI 55232/2012, OZP 1333/2012 stanovisko, že návrh zadání územního plánu Rovná, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (nařízení vlády č.132/2005Sb.). Zároveň, jako příslušný orgán dle §22 písm.b) zákona č.100/2001Sb.; o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů nepožaduje ve svém stanovisku ze dne 14.8.2012 pod ČJ KUJI 55232/2012, OZP 1333/2012 vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu Rovná na životní prostředí.

Citace stanovisek – viz kapitola d) Přezkum souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (dle §53 odst.4 písm. d) stavebního zákona) tohoto dokumentu.

f) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 (stanovisko k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)

Protože dotčený orgán ve svém stanovisku z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) k návrhu zadání Územního plánu Rovná, nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu Územního plánu Rovná a současně vyloučil významný vliv návrhu zadání Územního plánu Rovná na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nebylo vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno a tudíž stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 nebylo vydáno.

g) sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Z výše uvedených důvodů pod bodem e) a f) tohoto dokumentu nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona a pořizovatel nezpracoval sdělení o jeho zohlednění v řešení.

16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po veřejném projednání.

17. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky mohly být uplatněny:

- při projednávání návrhu zadání územního plánu dle §47 odst 2 stavebního zákona
- při doručení návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona
- při řízení o návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona včetně veřejného projednání

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu zadání Územního plánu Rovná (§47 odst.2 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů):

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, Brno – ŘSD ČR podává dne 2.8.2012 pod zn.:002962/11300/2012) k projednávané ÚPD následující vyjádření, které je podkladem pro vyjádření dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy: územím obce je vedena silnice III/12918 Vitovice – Rovná, která je ve vlastnictví Kraje Vysočina. Silnice je v řešeném území stabilizována a její případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávající trasy.

Pořizovatel: Informace o výše uvedené silnici v území řešeném ÚP Rovná jsou součástí textu Zadání ÚP Rovná a jsou rovněž respektovány v návrhu ÚP Rovná.

V územním plánu je nutné respektovat ochranná pásma silnic dle §30 zákona č.13/1997Sb. Obecně z hlediska dopravního připojení návrhových ploch uvádíme, že při návrhu je nutné postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č.104/1997Sb.; kterou se provádí zákon č.13/1997Sb.; o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110“ projektování místních komunikací“ a ČSN 736102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“. Vzhledem k tomu, že na území obce Rovná nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávané ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD CR. K předloženému návrhu zadání územního plánu nemáme připomínky.

Pořizovatel: Jedná se o obecné připomínky, které pořizovatel bere na vědomí. Ochranná pásma silnic jsou zapracována v grafické části – Koordinační výkres a jsou v jejich plném rozsahu respektována. V textové části územního plánu - bod d) koncepce veřejné infrastruktury, je řešen návrh koncepce dopravní infrastruktury. Návrh nových místních komunikací a jejich soulad s právními předpisy je předmětem dalších řízení (územní a stavební řízení) podle zákona č.183/2006Sb.; (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Lenka Janáková, Rovná 3, Pacov, připomínky doručené dne 2.8.2012 na MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby, oddělení územního plánu: citace...Vážení na základě oznámení o projednávání Návrhu zadání územního plánu

Rovná (dále jen Návrh) Vám v příloze tohoto dopisu zasílám své připomínky, které k Návrhu uplatňuji z pozice občana obce Rovná a současně z pozice zastupitele obce Rovná. Děkuji předem za Vaši spolupráci a kladné vypořádání mých připomínek. V případě potřeby diskuse nad jednotlivými připomínkami se na mne neváhejte kdykoliv obrátit...konec citace.

Poznámka pořizovatele: zastupitelstvo obce Rovná si (dle §47, odst.1, zákona č.183/2006Sb.; ve znění pozdějších předpisů – dále jen stavební zákon) zvolilo na svém zasedání dne 25.3.2012 zastupitele určeného pro spolupráci při pořizování územního plánu obce Rovná. Tímto zastupitelem byl zvolen starosta obce Pavel Vaněček, z tohoto důvodu bere pořizovatel níže uvedené připomínky jako připomínky vznesené z pozice občana obce Rovná a jako takové je předá určenému zastupiteli se kterým je projedná a případně upraví návrh zadání.

Připomínky k materiálu Návrh zadání územního plánu Rovná:

1. Připomínka k části c), bodu 4 Požadavek na rozvoj zastavitelných ploch. Navrhuji do Zadání Územního plánu Rovná doplnit zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení na jižním okraji sídla Rovná.

Odůvodnění: pro delší rozvoj obce je zcela zásadní rozvoj bydlení a tedy i možnost nabídnout občanům dostatek pozemků, resp. parcel pro rozvoj bydlení. V navrhovaných plochách pro rozvoj bydlení na východním a západním okraji sídla Rovná nejsou žádné pozemky ve vlastnictví obce, kde by obec mohla vybudovat parcelní místa a ty následně nabídnout zájemcům o stavbu RD. Na jižním okraji sídla Rovná jsou k dispozici pozemky ve vlastnictví obce, které lze v tomto směru využít, v důsledku tak uspokojit zájem o parcelní místa a v neposlední řadě také zvýšit příjem obce za prodej těchto parcel.

Pořizovatel: připomínce bylo vyhověno. V textu zadání Územního plánu Rovná (str.7) je uvedeno citace:.. „konkrétní rozsah rozvojových ploch bude vymezen v návrhu ÚP Rovná na základě detailního prověření vazeb v území s ohledem na celkový rozsah rozvojových ploch, jejich vzájemného možného ovlivnění a zejména s ohledem na požadavek ochrany přírodního prostředí, krajinného rázu a zachování kulturních hodnot a celkového charakteru území obce Rovná“, konec citace. Návrh územního plánu zpracovává, v souladu se stavebním zákonem, odborně způsobilá osoba - v tomto případě Ing.arch. Maryška. Rozvoj obce (resp. plochy změn) bude v návrhu územního plánu navržen ve spolupráci s obcí a projednán v souladu s ustanoveními stavebního zákona (zejména §50 stavebního zákona), včetně odsouhlasení dotčenými orgány.

2. Připomínka k části e) bodu 1.1. Silniční doprava. Navrhuji do materiálu a následně do ÚP doplnit aktuální informace o komunikaci Rovná – Mašovice. Odůvodnění: v současnosti je komunikační propojení obce Rovná se sousedním sídlem Mašovice zajištěno po místní zpevněné komunikaci v krajině, která ovšem není zanesena do KN. V nedávném období ovšem obec započala potřebné kroky k tomu, aby tato komunikace a dotčené pozemky byly dány do souladu s KN.

Pořizovatel: pořizovatel bere připomínku na vědomí a dále uvádí - výkresy, které jsou součástí grafické části návrhu ÚP, se zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy, kterou poskytuje zpracovateli územního plánu obec. Jedná se o oficiální mapový podklad, který poskytne obci katastrální úřad. Pokud v daných mapách nejsou zakresleny všechny místní komunikace a cesty, lze tyto převzít z map pozemkového katastru (katastr zjednodušené evidence) z katastrálního úřadu. Připomínka byla předána projektantovi s tím, že bude prověřena při zpracování návrhu ÚP Rovná.

3. Připomínka k části e) bodu 1.1 Silniční doprava. Navrhuji upravit či vypustit část, která se dotýká minimalizace počtu vjezdů na silniční síť v obci Rovná, jakož i počtu křižovatek místních komunikací se silniční a železniční sítí, zejména z důvodů bezpečnosti provozu. Odůvodnění: není zřejmé, jak se s tímto tvrzením ÚP vypořádá, protože obec se vyznačuje velkým počtem komunikací a vjezdů na silniční síť, s nadsázkou lze říci: „Co dům, to vlastní komunikace“. Jejich minimalizace je tedy prakticky nemožná a také neúčelná. Železniční síť v obci není, což materiálů zmiňuje na jiném místě, z tohoto důvodu je třeba tuto zmínku z dotčeného bodu vypustit.

Pořizovatel: připomínce bylo vyhověno částečně. Termín železniční síť byl z textu zadání odstraněn. Text návrhu zadání nebyl upraven – koncepce dopravy bude řešena v návrhu ÚP Rovná. Dále pořizovatel k připomínce uvádí - Návrh ÚP musí být obecně řešen tak, aby počet zejména nových vjezdů a nových křižovatek místních komunikací se silnicemi byl minimální. Pokud to bude v návrhu ÚP účelné, je potřeba vytvořit předpoklady i pro redukci nebo úpravu stávajících vjezdů a křižovatek (sloučení, přesné jednoznačné vymezení, apod.). Požadavek na minimalizaci vjezdů na silniční síť a počtu křižovatek místních komunikací se silnicemi se na území obce Rovná týká silnice III. třídy č.12918 (III/12918), jiná silnice se na území obce Rovná nevyskytuje. Zástavba je a bude (včetně ploch zastavitelných) dopravně obsluhována zejména ze sítě místních komunikací.

4. Připomínka k části e) bodu 2 Požadavky na řešení technické infrastruktury. Navrhuji přepracovat následující větu ve smyslu níže uvedeného odůvodnění: Pro novou zástavbu bude řešen rozvoj inženýrských sítí (tj. vodovod, kanalizace a ČOV – čistírna odpadních vod). Odůvodnění: Doporučuji řešit rozvoj inženýrských sítí, v první řadě kanalizace a ČOV, nejenom pro novou zástavbu, ale pro celé území obce Rovná.

Pořizovatel: připomínce bylo vyhověno. Obsah připomínky byl již součástí textu návrhu Zadání ÚP Rovná. V textu zadání ÚP Rovná, v bodě 2.1.2 Kanalizace a ČOV, je uvedeno citace:... „v návrhu ÚP Rovná bude vymezena rozvojová plocha pro výstavbu ČOV. Po vybudování oddílné kanalizace a ČOV bude veškerá nová

zástavba na tuto kanalizaci napojena a stávající zástavba postupně přepojena“ ... konec citace.

Poznámka pořizovatele - v kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, podkapitola 2. Technická infrastruktura, 2.1 Vodní hospodářství návrhu ÚP Rovná je navržena koncepce likvidace odpadních vod řešeného území. V obci je navržena plocha změn pro umístění technické infrastruktury - čistírny odpadních vod.

5. Připomínka k části e) bodu 2 Požadavky na řešení technické infrastruktury. Z odstavce, který řeší ochranná a bezpečnostní pásma stávajících sítí, vypustit plynovody. Odůvodnění: Jak uvádí materiál na jiném místě, v obci Rovná není zbudována plynovodní síť, a není tedy třeba uvádět na tomto místě plynovody.

Pořizovatel: připomínce bylo vyhověno. Z textu zadání ÚP Rovná, byl v bodě 2.Požadavky na řešení technické infrastruktury vypuštěn termín „plynovody“.

6. Připomínka k části e) bodu 2.5 Zásobování teplem. Navrhuji přepracovat tento bod ve smyslu níže uvedeného odůvodnění. Odůvodnění: Doporučuji bod 2.5. přepracovat, protože již v tuto chvíli je zásobování drtivě většiny objektů v obci řešeno dřevní hmotou. Není tedy zcela zřejmé, jakým způsobem chce návrh ÚP toto dále řešit. Dále doporučuji konkretizovat zmínku o systémech využívání sluneční energii ve smyslu využití v rámci jednotlivých RD s umístěním na střeších.

Pořizovatel: připomínce bylo vyhověno. Obsah připomínky byl již součástí textu návrhu Zadání ÚP Rovná. V tomto případě je ve výše zmiňovaném bodě uvedena možnost využívání slunečních energií, tak možnost topení pomocí tepelných čerpadel pro rodinné domy.

Poznámka pořizovatele - Z hlediska ÚP Rovná jsou důležité možnosti, které územní plán umožňuje a nabízí, v kapitole b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoj jeho hodnot, podkapitola 1. Základní koncepce rozvoje území obce návrhu ÚP Rovná je umožněno vytápění domů alternativními zdroji (např. tepelná čerpadla, solární systémy, kotle na dřevní hmoty a na biomasy, apod.) v podrobnostech, které přísluší územnímu plánu.

7. Připomínka k části e) bodu 2.6 Nakládání s odpady. Navrhuji přepracovat tento bod ve smyslu níže uvedeného odůvodnění. Odůvodnění: Navrhuji doplnit, že ve správním území obce Rovná se nenachází nejen žádná provozuschopná skládka kontaminovaného odpadu, ale také se zde nenachází žádná jiná skládka KO či NO. Dále doporučuji úpravu, že vedle koncepce nakládání s odpady (nikoliv likvidace – prosím o důsledné dodržování terminologie ze zákona o odpadech) se ani POH obce nebude měnit.

Pořizovatel: připomínce bylo vyhověno částečně. Do textu Zadání ÚP Rovná byly doplněny informace o výskytu skládek. Připomínce ohledně plánu odpadového hospodářství (POH) nebylo vyhověno vzhledem k tomu (dle sdělení určeného zastupitele), že obec Rovná nemá zpracovaný POH.

8. Připomínka k části f), bodu 3. Navrhuji, vzhledem k rozloze sídla, aby se předkládaný materiál v dané kapitole a následně i ÚP, věnoval mimo jiné zemědělství. Odůvodnění: Obec Rovná je díky své poloze v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině velmi ovlivňovaná touto činností, a to mnohdy negativně. Materiál toto v současnosti neřeší, ani co se týče budování koridorů pro zamezení prašnosti a odhlučnění, ani co se týče hospodaření v souladu se standardy GAEC.

Pořizovatel: pořizovatel vzal připomínku na vědomí. Připomínka bude prověřena a v případě potřeby řešena v návrhu územního plánu Rovná. Návrh ÚP bude obsahovat mj. i kapitolu vztahující se k zemědělství – a to v bodě e) Koncepce uspořádání krajiny návrhu ÚP, kde bude řešit případné návrhy ploch veřejné zeleně oddělující plochy s rozdílným způsobem využití. GAEC je způsob hospodaření na zemědělských pozemcích, tak aby nedocházelo k poškozování životního prostředí, způsob hospodaření na pozemcích není předmětem řešení v územním plánu.

Poznámka pořizovatele: V návrhu ÚP Rovná v kapitole f) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitola 3. Podmínky využití urbanizovaných ploch je řešena ochrana urbanizovaného území (zastavěných a zastavitelných ploch). V návrhu ÚP jsou navrženy plochy změn v krajině, které vhodně oddělují plochy zemědělské (NZ – plochy zemědělské orná půda) od zastavitelných ploch s funkcí bydlení – BV plochy bydlení, bydlení venkovské.

9. Připomínka k části f), bodu 3.5 Ochrana ovzduší. Navrhuji přepracovat tento bod ve smyslu níže uvedeného odůvodnění. Odůvodnění: Daná kapitola o ochraně ovzduší se v tuto chvíli zaměřuje pouze na lokální topeniště, jako na největší znečišťovatele ovzduší. Naprosto ovšem pomíjí další významný zdroj, kterým je zemědělství jako takové. Ať už je to kravín nacházející se v obci, tak blízkost zemědělsky obhospodařovatelných pozemků. ÚP by měl na toto pamatovat a snažit se řešit i situaci TZL dostávajících se do ovzduší v sídle díky intenzivně zemědělsky obhospodařovatelné krajině. To vidím jako podstatnější problém, než jsou v tuto chvíli lokální topeniště, které jak předkládaný materiál nereflektuje, bude řešit hlavně nový zákon o ovzduší, jehož platnost se blíží s rokem 2013.

Pořizovatel: pořizovatel bere připomínku na vědomí. Návrh ÚP bude obsahovat mj. i kapitolu vztahující se k zemědělství – a to v bodě e) Koncepce uspořádání krajiny návrhu ÚP, kde bude řešit případné návrhy ploch veřejné zeleně oddělující plochy s rozdílným způsobem využití. Dále uvádí - jakýkoliv zpracovávaný dokument se musí řídit zákony, které jsou v platnosti a v účinnosti v době jeho zpracování, je tedy bezpředmětné se

v současné době v návrhu zadání – zpracovaném v červnu 2012 zabývat zákonem, který bude platit až v roce 2013. Tím se bude zabývat až návrh územního plánu, který se začne zpracovávat po schválení zadání územního plánu Rovná.

Poznámka pořizovatele – v návrhu ÚP Rovná nejsou ve vlastní obci Rovná žádné plochy – jak stabilizované, tak plochy změn určené jako plochy výroby a skladování - zemědělská výroba. Ke zvýšení podílu zeleně a zvýšení retenční schopnosti krajiny Jsou navrženy plochy změn v krajině, které zároveň vhodně oddělují plochy zemědělské (NZo - plochy zemědělské orná půda) od zastavitelných ploch s funkcí bydlení – bydlení venkovské.

10. Připomínka k části i) Požadavky a pokyny na řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území. Navrhuji úpravy, jež odůvodňuji níže, v části - Problémy v řešeném území jsou následující. Jako jeden z problémů je uváděno zatížení ovzduší zdroji na tuhá paliva a jejich přechod na ekologicky vhodnější paliva. Odůvodnění: Jak uvádí připomínka č.9 předkládaný materiál se soustřeďuje na lokální topeniště jako na největší problém v oblasti znečišťující ovzduší a naprosto pomíjí zemědělství, jako významný zdroj. Stejně tak výše v textu uvádím, že již v tuto chvíli je většina RD zásobována teplem pomocí dřevní hmoty. Předložený materiál chce řešit přechod na ekologicky vhodnější paliva. Pokud je toto opravdu jedním z cílů ÚP, nejsem si jista, jakým způsobem se s tím ÚP vypořádá. Plyn je v současnosti nerealizovatelný (pokud bychom o něm i přes jeho ekonomickou nevýhodnost pro koncové odběratele uvažovali), napojení na CZT je také v tuto chvíli technicky nemožné a elektřina je obdobně problematická z ekonomického pohledu, jako plyn. Prosim tedy o upřesnění, jaká paliva má tedy materiál na mysli.

Pořizovatel: pořizovatel bere připomínku na vědomí. Návrh zadání územního plánu Rovná ukládá v kapitole e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury, podkapitola 2.5. Zásobování teplem pro zpracování návrhu ÚP požadavek citace...v návrhu územního plánu se bude uvažovat také s dalšími ekologicky vhodnými palivy jako je dřevní hmota, systémy využívající sluneční energii, elektřina případně tepelná čerpadla...konec citace. Předmětem řešení územního plánu není určovat přesný druh paliv, ale z hlediska územního plánu jsou důležité možnosti, které územní plán umožňuje a nabízí. V tomto případě je míněna možnost využívání ekologicky vhodných paliv - slunečních energií (solární panely např. na střeších), možnost topení pomocí tepelných čerpadel pro rodinné domy, případně jiných technologií, které se v budoucnu v době platnosti územního plánu budou používat.

Poznámka pořizovatele - v kapitole b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoj jeho hodnot, podkapitola 1. Základní koncepce rozvoje území obce návrhu ÚP Rovná je umožněno vytápění domů alternativními zdroji (např. tepelná čerpadla, solární systémy, kotle na dřevní hmoty a na biomasy, apod.).

11. Připomínka k části i) Požadavky a pokyny na řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území. Navrhuji zpřesnit vyjádření o plochách pro solární elektrárny. Odůvodnění: Plochy pro větrné ani fotovoltaické elektrárny nebudou vymezovány, je správné a vhodnější z pohledu energetiky.

Pořizovatel: připomínce bylo vyhověno. Text zadání ÚP Rovná byl v kapitole i) Požadavky a pokyny na řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území v souladu s výše uvedeným upraven.

12. Obecná připomínka k celému materiálu. Zadání Územního plánu Rovná obsahuje množství formálních chyb a nedostatků.

Pořizovatel: vzhledem k obsahu připomínky - bez komentáře.

Na závěr pořizovatel k podaným připomínkám uvádí: je třeba si uvědomit, že územní plán je závazný dokument, který se zpracovává na dobu neurčitou (podle stavebního zákona se aktualizuje jednou za 4 roky, což, ale neznamená, že se musí pořizovat celý znovu) a jako k takovému je třeba k němu přistupovat. V tomto dokumentu není možné postihnout a předvídat všechny případné změny, jak v legislativě, tak ve vývoji společnosti po celou dobu jeho platnosti, nicméně tento dokument musí být pokud možno tak nadčasový, aby v rámci možností toto umožňoval.

Povodí Vltavy s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5: (vyjádření ze dne 7.8.2012 pod zn:42408/2012-242-Gá). Dne 12.7.2012 jsme obdrželi oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu Rovná, pořizovatel MěÚ Pelhřimov (červen 2012), objednatel Obec Rovná. Územní plán bude zpracován pro správné území obce Rovná, které zahrnuje 1 katastrální území Rovná u Hořepníku – celková výměra 431ha, 65 trvale bydlících obyvatel, nárůst obyvatelstva je předpokládán. Celé řešené území Rovná u Hořepníku je součástí ochranného pásma vodního zdroje III. stupně vodní nádrže Švihov na řece Želivce.. Uvedené katastrální území je zranitelnou oblastí dle nařízení vlády č.103/2003Sb. v platném znění. Správním územím protékají drobné vodní toky, pro které není stanoveno záplavové území, a významný vodní tok Trnava se stanoveným záplavovým územím (včetně aktivní zóny). Trnava je dne Nařízení vlády č.71/2003Sb.; o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, v platném znění, uvedeny na seznamu rybných vod v kategorii vod kaprových. Zástavba v obci Rovná je zásobena pitnou vodou z veřejného vodovodu, veřejná kanalizační síť a ČOV není vybudována. Pro obec Rovná bude navržena celková koncepce technické infrastruktury, pro novou zástavbu bude řešen rozvoj inženýrských sítí (tj. vodovod, kanalizace včetně ČOV, způsob likvidace dešťových vod, elektřina, apod.).

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy a správce významného vodního toku Trnava a drobných vodních toků – levostranných přítoků Trnavy souhlasíme s návrhem zadání územního plánu Rovná s následujícími podmínkami:

- v záplavovém území Trnavy a v blízkosti drobných vodních toků nebudou navrhována nová zastavitelná území. Podél vodních toků budou zachovány nezastavitelné pásy v šíři min. 6,0m pro údržbu a výkon správy vodních toků.

Přípomínce bylo vyhověno. Přípomínka byla zapracována do textu upraveného návrhu Zadání územního plánu Rovná – kapitola f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území V návrhu ÚP Rovná nejsou v záplavovém území řeky Trnavy navrženy žádné nové zastavitelné plochy (plochy změn), v textu návrhu je respektováno volné nezastavitelné pásmo kolem vodních toků – kapitola e) Koncepce uspořádání krajiny, podkapitola 6. Vodní toky, záplavová území a ochrana před povodněmi.

- pro umístění obecní ČOV bude vymezena rozvojová plocha. Po vybudování oddílné kanalizace a ČOV budou všechny objekty napojeny na veřejnou kanalizaci s následným odstavením jímek a dočasných čistících zařízení z provozu.

Přípomínce bylo vyhověno. Obsah připomínky byl již součástí textu návrhu Zadání ÚP Rovná. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, podkapitola 2. Technická infrastruktura, 2.1 Vodní hospodářství návrhu ÚP Rovná je navržena koncepce likvidace odpadních vod řešeného území. V obci je navržena plocha změn TI – plochy technické infrastruktury, inženýrské sítě, pro umístění čistírny odpadních vod, plocha je vymezena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury VVT1, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.

- kanalizace bude provedena jako oddílná. Srážkové vody budou před svedením do stávající dešťové kanalizace a dále do vodního toku zasakovány nebo zadržovány na přilehlých pozemcích.

Přípomínce bylo vyhověno. Obsah připomínky byl již částečně součástí textu návrhu Zadání ÚP Rovná, požadavek provedení oddílné kanalizace byl do textu Zadání ÚP Rovná zapracován – kapitola e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, podkapitola 2.1.2 Kanalizace a ČOV.

V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, podkapitola 2. Technická infrastruktura, 2.1 Vodní hospodářství návrhu ÚP Rovná je navržena koncepce likvidace dešťových vod řešeného území. Likvidace srážkových vod je daná platnými právními předpisy a je prokazována na základě konkrétního záměru investora v podrobnějších dokumentacích a navazujících řízeních.

Vyhodnocení připomínky uplatněné při projednávání návrhu Územního plánu Rovná (§50 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů - společné jednání):

Povodí Vltavy, státní podnik Závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (přípomínka ze dne 16.6.2014 pod zn.33183/2014-242-Gá). Návrh územního plánu Rovná – vyjádření správce povodí a správce významného vodního toku Trnava a dle §48 odst.4 vodního zákona správce drobných vodních toků – levostranných přítoků Trnavy.

Dne 2.4.2014 jsme obdrželi oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Rovná, pořizovatel MěU Pelhřimov (2013), zpracovatel Ing. arch. Maryška. V Územním plánu Rovná jsou navrženy plochy převážně pro rodinné bydlení, v záplavovém území vodního toku Trnava není navržena nová zástavba. V obci je navržen systém veřejné kanalizace se zakončením v ČOV, pro kterou je navržena rozvojová zastavitelná plocha Z07, recipientem odpadních vod bude bezejmenný levostranný přítok Trnavy. Nová kanalizace bude realizována jako oddílná a budována postupně po etapách pro vybudování ČOV. Na zastavitelných plochách bude pokládána kanalizace spolu s ostatními sítěmi ve veřejném prostoru komunikací. Do doby zřízení veřejné kanalizace a ČOV je likvidace splaškových vod u nových staveb přípustná pouze v nepropustných jímkách na vyvážení, v domovních čistírnách odpadních vod nebo jim ekvivalentních technologií čištění odpadních vod, které jsou v souladu s příslušnou legislativou. V případě, že bude výstavba veřejné kanalizace a ČOV realizována, musí být všechny nové stavby napojeny a stávající stavby po vyřazení jímek z provozu přepojeny na stokovou síť veřejné kanalizace se zakončením v ČOV. Konkrétní typ čistírny bude vybrán v době realizace ČOV a stokové sítě. Na pozemcích, kde celková zastavěnost včetně zpevněných ploch přesáhne 30% celkové plochy pozemku musí být likvidace dešťových vod na místě prokázána vsakem. Pokud nebude toto prokázáno musí být dešťová voda akumulována v jímkách nebo retencích a zbytek odváděn dešťovou kanalizací.

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, a správce významného vodního toku Trnava a drobných vodních toků – levostranných přítoků Trnavy souhlasíme s územním plánem Rovná bez připomínek.

Pořizovatel: správce povodí a správce významného vodního toku Trnava a správce drobných vodních toků - levostranných přítoků Trnavy nemá připomínku k návrhu Územního plánu Rovná. Vzhledem k obsahu připomínky ponecháno bez komentáře.

Další text bude doplněn po veřejném projednání.

